



SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI EMITENTA
- za okres od 1 stycznia 2006 roku do 31 grudnia 2006 roku.

ZARZĄD FIRMY CHEMICZNEJ „DWORY” S.A. :

- PREZES ZARZĄDU-DYREKTOR GENERALNY

.....

SPIS TREŚCI

Paragraf 95 ust.5 pkt.1 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

1. Informacje określone w przepisach o rachunkowości.

I. SPECYFIKA, ORGANY STATUTOWE I PRZEDMIOT DZIAŁANIA SPÓŁKI.	3
1. Specyfika Spółki.	3
2. Organy Spółki:.....	3
A) Zarząd	3
B) Rada Nadzorcza	4
C) Walne Zgromadzenie	4
3. Podstawowy przedmiot działalności Spółki.....	4
II. ZARZĄDZANIE SPÓŁKĄ.	5
1. Struktura organizacyjna przedsiębiorstwa Spółki.	5
2. Podmioty zależne.	6
3. Działania Zarządu.	6
III. SYTUACJA RYNKOWA I SPRZEDAŻ.	8
1. Sytuacja rynkowa, a wielkość sprzedaży.	8
2. Promocja.	9
3. Zabezpieczenie surowcowe	10
IV. ZATRUDNIENIE	11
V. ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ, ŚRODOWISKIEM I WYDAJNOŚCIĄ	13
1. Zarządzanie jakością i środowiskiem.....	13
2. Zarządzanie wydajnością	15
VI. INNE DZIAŁANIA	16
1.Realizacja zadań inwestycyjnych.....	16
2.Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju	18
3.Gospodarka nieruchomościami.....	18

Paragraf 95 ust.5 pkt.2 i 3 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

1. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych.....	19
2. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń.	20

Paragraf 95 ust.5 pkt.6 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

1. Informacje dodatkowe do sprawozdania z działalności emitenta.	24
---	----

Paragraf 95 ust.5 pkt.1 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

1. Informacje określone w przepisach o rachunkowości.

I. SPECYFIKA, ORGANY STATUTOWE I PRZEDMIOT DZIAŁANIA SPÓŁKI.

1.1. Specyfika Spółki.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. w Oświęcimiu („Emitent”, „Spółka”) powstała jako jednoosobowa Spółka Skarbu Państwa, w drodze przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego, na mocy ustawy z dnia 30 kwietnia 1993 roku o Narodowych Funduszach Inwestycyjnych i ich prywatyzacji (Dz. U. nr 44 poz. 202).

27 sierpnia 2001 roku Spółka wpisana została do Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym w Krakowie, Wydział Gospodarczy KRS pod nr 0000038981. Kapitał akcyjny Spółki na dzień 31 grudnia 2006 roku zgodnie z KRS wynosi 25.627.500 zł.

11 sierpnia 2004 roku Walne Zgromadzenie Spółki wyraziło zgodę na wprowadzenie do publicznego obrotu wszystkich dotychczas wyemitowanych akcji Spółki serii A, o wartości 2,01 zł każda, o numerach od A 00 000 001 do A 12 750 000.

W listopadzie 2004 roku Komisja Papierów Wartościowych i Giełd dopuściła do publicznego obrotu akcje Spółki.

17 grudnia 2004 roku Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. dopuścił do obrotu giełdowego na rynku podstawowym akcje Spółki.

20 grudnia 2004 roku akcje Spółki zostały w trybie zwykłym wprowadzone do obrotu giełdowego na rynku podstawowym.

W dniu 2 stycznia 2007 roku Sąd Rejonowy w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Po rejestracji podwyższenia, kapitał zakładowy Spółki wynosi 39.697.500 zł i dzieli się na:

12.750.000 (słownie: dwanaście milionów siedemset pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii A o wartości nominalnej 2,01 (słownie: dwa złote jeden grosz) każda akcja, dających prawo do 12.750.000 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki,

7.000.000 (słownie: siedem milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 2,01 (słownie: dwa złote jeden grosz) każda akcja, dających prawo do 7.000.000 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

1.2. Organy Spółki.

A) Zarząd:

Do 31 stycznia 2006 roku Zarząd działał w składzie:

Dariusz Krawczyk	Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny
Stanisław Kula	Członek Zarządu ds. Finansowych
Jarosław Koźlik	Członek Zarządu ds. Handlu i Marketingu
Józef Tusiński	Członek Zarządu ds. Produkcji i Techniki

Od 1 lutego 2006 roku do 8 czerwca 2006 roku Zarząd działał w składzie:

Dariusz Krawczyk	Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny
Stanisław Kula	Członek Zarządu ds. Finansowych
Józef Tusiński	Członek Zarządu ds. Produkcji i Techniki

Od 8 czerwca 2006 roku do 31 grudnia 2006 roku Zarząd działał w składzie:

Dariusz Krawczyk	Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny
------------------	-------------------------------------

B) Rada Nadzorcza :

Do 27 lipca 2006 roku Rada Nadzorcza działała w składzie:

<i>Wojciech Ciesielski</i>	<i>Przewodniczący Rady Nadzorczej</i>
<i>Robert Oskard</i>	<i>Wiceprzewodniczący</i>
<i>Mariusz Waniółka</i>	<i>Sekretarz Rady Nadzorczej</i>

Członkowie Rady Nadzorczej:

Rafał Bogusławski
Mariusz Gromek

Od 27 lipca 2006 roku Rada Nadzorcza działa w składzie:

<i>Wojciech Ciesielski</i>	<i>Przewodniczący Rady Nadzorczej</i>
<i>Mariusz Waniółka</i>	<i>Wiceprzewodniczący</i>
<i>Kamil Latos</i>	<i>Sekretarz Rady Nadzorczej</i>

Członkowie Rady Nadzorczej:

Rafał Bogusławski
Grzegorz Miroński

C) Walne Zgromadzenie :

- w dniu 08.06.2006 roku – odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie, które:

- a) dokonało zamknięcia roku obrotowego 2005,
- b) dokonało zmian w Statucie Spółki,

- w dniu 27.07.2006 roku – odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, które:

- a) podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego i zmiany statutu,
- b) dokonało zmian w składzie Rady Nadzorczej Spółki,
- c) ustaliło zasady wynagradzania członków Rady Nadzorczej Spółki.

1.3. Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest :

- Produkcja tworzyw sztucznych PKD 24.16. Z
- Produkcja kauczuku syntetycznego PKD 24.17. Z
- Produkcja chemikaliów nieorganicznych podstawowych pozostałych PKD 24.13. Z
- Produkcja chemikaliów organicznych podstawowych pozostałych PKD 24.14. Z
- Produkcja wyrobów chemicznych pozostałych, gdzie indziej nie sklasyfikowana PKD 24.66. Z

II. ZARZĄDZANIE SPÓŁKĄ.

2.1. Struktura organizacyjna przedsiębiorstwa Spółki.

Zasady zarządzania w Spółce w określa Statut, Regulamin Zarządu oraz Regulamin Organizacyjny. Działalnością przedsiębiorstwa kieruje Zarząd poprzez Członków Zarządu oraz Dyrektorów, którzy prowadzą samodzielnie przypisane im sprawy przedsiębiorstwa z tym, że ich działania nie mogą naruszać regulaminu Zarządu i uprawnień pozostałych członków Zarządu.

Prezes Zarządu –Dyrektor Generalny koordynuje pracę całego przedsiębiorstwa.

W obszarze operatywnego kierowania obowiązuje zasada jednoosobowego kierownictwa.

W rozwiązaniu strukturalnym Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wyróżnia się cztery piony organizacyjne:

Pion Ogólny kierowany przez Prezesa Zarządu-Dyrektora Generalnego, któremu podlegają: Dział Ochrony Informacji Niejawnych, Dział Planowania Strategicznego.

Pion Finansowy kierowany przez Członka Zarządu ds. Finansowych, któremu podlegają Główny Księgowy, Główny Skarbnik, Dział Controllingu, Dział Teleinformatyczny, Dział Prawno-Organizacyjny, Dział Zarządzania Kadrami.

Pion Handlu i Marketingu kierowany przez Zastępcę Dyrektora Generalnego - Dyrektora ds. Handlu i Marketingu, któremu podlegają: Dział Marketingu, Dział Controllingu Sprzedaży, Wydział Marketingu i Sprzedaży (Kauczuki i lateksy), Wydział Marketingu i Sprzedaży (Tworzywa styrenowe), Wydział Marketingu i Sprzedaży (Dyspersje i produkty elektrolizy), Wydział Zakupów Surowców i Opakowań.

Pion Produkcji i Techniki kierowany przez Zastępcę Dyrektora Generalnego Dyrektora ds. Produkcji i Techniki, któremu podlegają: Dział Dyspozytorów, Dział Infrastruktury Technicznej, Dział Utrzymania Ruchu i Nadzoru Technicznego, Dział Komplektacji Dostaw i Usług, Dział Zarządzania Jakością i Środowiskiem, Zakład Tworzyw Winylowych, Zakład Kauczuku, Zakład Polistyrenu, Główny Specjalista ds. BHP, Główny Inżynier ds. Technologii, Główny Inżynier ds. Energetycznych.

Organizację wewnętrzną Spółki na dzień 31.12.2006 roku określa ogólny schemat organizacyjny, stanowiący załącznik do Regulaminu Organizacyjnego, ustalający zależność służbową poszczególnych komórek organizacyjnych.

2.2. Podmioty Zależne.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. posiada udziały w podmiotach zależnych i stowarzyszonych, które zostały wydzielone ze struktury „Dwory” S.A. w procesie restrukturyzacji przeprowadzonym w latach 1998-2002. Spółki te pełnią głównie funkcje usługowe wobec spółki macierzystej. Wszystkie Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej działają na rynku krajowym - w szczególności na rynku lokalnym, obejmującym obszar województwa małopolskiego oraz śląskiego. Poniżej przedstawiony został profil działalności spółek zależnych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wchodzących w skład Grupy Kapitałowej.

Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Ratownictwa Chemicznego „Dekochem” Sp. z o.o. (99,91% udziałów w kapitale i głosach) - spółka zajmująca się prowadzeniem działań operacyjnych i utrzymywaniem gotowości operacyjnej związanej z likwidacją przyczyn i skutków klęsk żywiołowych i innych miejscowych zagrożeń środowiska, ochroną przeciwpożarową, unieszkodliwianiem odpadów, usługami sanitarnymi i pokrewnymi.

Energetyka Dwory Sp. z o.o. (100% udziałów w kapitale i głosach) - spółka zajmująca się wytwarzaniem i dystrybucją energii elektrycznej, wytwarzaniem i dystrybucją ciepła, poborem i uzdatnianiem wody, działalnością usługową w zakresie instalowania, naprawy i konserwacji elektrycznej aparatury rozdzielczej i sterowniczej.

Miejsko-Przemysłowa Oczyszczalnia Ścieków Sp. z o.o. (76,79% udziałów w kapitale i głosach) utworzona wraz z Gminą Miasto Oświęcim (23,21% udziałów w kapitale i głosach) - przyjmowanie, oczyszczanie i odprowadzanie ścieków, unieszkodliwianie odpadów, świadczenie usług sanitarnych i pokrewnych.

Bioelektrownia Hydropol – 4 Sp. z o.o. (100% udziałów w kapitale i głosach posiada Energetyka Dwory Sp. z o.o.) - spółka wytwarza energię elektryczną na bazie biogazu pozyskiwanego z wysypiska odpadów komunalnych w Tarnowie. Spółka nie podlegająca konsolidacji.

ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. (49% udziałów w kapitale i głosach; 51% udziałów w kapitale i głosach posiada Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A.) - spółka została utworzona w celu budowy instalacji o wydajności 120 tys. ton rocznie, a następnie produkcji etylobenzenu na potrzeby Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. z surowców dostarczanych przez PKN ORLEN S.A. Przedsięwzięcie jest elementem strategii „Dworów” S.A. w zakresie długoterminowej stabilizacji bazy surowcowej i będzie miało w przyszłości wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej „Dwory” S.A. Spółka nie podlegająca konsolidacji.

Ponadto, w skład Grupy Kapitałowej wchodzi następujące podmioty (nie podlegające konsolidacji):

Ośrodek Sportowo-Rekreacyjny „Sport-Olimp” Sp. z o.o. w likwidacji (100% udziałów w kapitale i głosach) - spółka prowadząca działalność w obiektach sportowych (pływalni i na lodowisku), pozostałą działalność związaną ze sportem (organizacja i przeprowadzanie imprez sportowych, organizowanie aktywnych form wypoczynku), działalność paramedyczną, prowadzenie hotelu z restauracją.

Firma Usługowo-Handlowa TECH-BUD S.A. w upadłości (31,8% akcji i głosów na Walnym Zgromadzeniu) - spółka prowadząca działalność usługową w zakresie instalowania konstrukcji metalowych, górnictwo i wzbogacanie węgla kamiennego, wykonywanie wykopów i wierceń geologiczno-inżynierskich, wykonywanie robót ogólnobudowlanych związanych ze wznoszeniem budynków.

DWORY UNIA Sportowa Spółka Akcyjna w likwidacji (SPORT-OLIMP Sp. z o.o. w likwidacji - podmiot zależny Dworów S.A. posiada 72,99% akcji i głosów na Walnym Zgromadzeniu) - spółka prowadzi działalność usługową w zakresie kultury fizycznej i sportu.

2.3. Działania Zarządu.

W 2006 roku Zarząd Spółki na 35 posiedzeniach podjął 244 uchwały.

Do najważniejszych zagadnień realizowanych przez Zarząd należy zaliczyć kontynuację prac zmierzających do wzmocnienia roli Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. jako środkowoeuropejskiego koncernu petrochemicznego, działającego w obszarze kauczuków syntetycznych i tworzyw styrenowych i mającego istotny wpływ na rynek tych produktów w Europie.

W szczególności działania koncentrowały się na:

1. Przygotowaniu wspólnego z PKN ORLEN S.A. przedsięwzięcia budowy instalacji etylobenzenu oraz zawarciu Porozumienia o Współpracy Strategicznej z PKN ORLEN S.A. dotyczącego zapewnienia Firmie Chemicznej „Dwory” S.A. dostaw strategicznych surowców wytwarzanych przez PKN ORLEN S.A. i przetwarzanych przez „Dwory” S.A. na tworzywa styrenowe i kauczuki. Długoterminowe dostawy obejmą takie surowce jak butadien, etylobenzen i frakcję C4.
2. Udziale w procesie przetargowym oraz negocjacjach warunków umowy zakupu akcji spółki Kaucuk a.s. z siedzibą w Kralupach nad Wełtawą, Republika Czeska od UNIPETROL a.s.
3. Działaniach zmierzających do zmiany profilu produkcji, zaprzestania wytwarzania nierentownych produktów oraz racjonalnego wykorzystania pozostałego majątku.

W ramach bieżącej działalności, Zarząd zajmował się ponadto:

- Realizacją polityki informacyjnej wynikającej ze statusu bycia spółką publiczną oraz obrotu giełdowego jej akcji na rynku podstawowym Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.
- Kształtowaniem Relacji Inwestorskich (wywiady, konferencje, itp.).
- Przygotowaniem sprawozdań i materiałów będących przedmiotem obrad Rady Nadzorczej oraz Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki.
- Przeprowadzeniem emisji akcji serii B Spółki.
- Realizacją polityki jakości i bezpieczeństwa (nadzór nad stosowaniem Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością i Środowiskiem zgodnego z normami ISO 9001 i ISO 14001 oraz systemem Zarządzania Bezpieczeństwem Pracy, opartego o wymagania normy PN-N 18001).
- Realizacją Budżetu Spółki.
- Zatwierdzaniem kwartalnych planów remontowo-eksploatacyjnych przedsiębiorstwa.
- Prowadzeniem polityki kredytowej Spółki.
- Polityką informacyjną i bieżącą współpracą z największymi odbiorcami produkowanych w „Dworach” S.A. kauczuków, polistyrenu, owipianu, dyspersji (udział w targach i wystawach, organizacja konferencji i seminariów, doskonalenie systemu kontaktów z klientami CRM - Customer Relationship Management).
- Opracowaniem i wdrożeniem zmian struktury i Regulaminu Organizacyjnego Spółki.
- Zbywaniem majątku nieprodukcyjnego i zbędnego oraz racjonalnego wykorzystania pozostałego majątku.
- Kontynuację restrukturyzacji kosztowej mającej na celu poprawę efektywności działania Spółki przewidzianej w Strategii na lata 2003-2007.
- Analizą informacji o toczących się postępowaniach sądowych.

III. SYTUACJA RYNKOWA I SPRZEDAŻ.

3.1. Sytuacja rynkowa, a wielkość sprzedaży.

Kauczuki syntetyczne

W grupie kauczuków syntetycznych głównym rynkiem krajowym i zagranicznym jest przemysł produkcji opon samochodowych. Dwory zaopatrują międzynarodowe koncerny produkujące opony samochodowe: Michelin, Continental, Bridgestone czy Pirelli, dostarczając kauczuk do należących do nich fabryk zlokalizowanych w całej Europie. Dwory S.A. dostarczają także kauczuk do mniejszych producentów opon, w tym do: Nokian Tyres, Trelleborg i Vredesteina.

Drugi istotny sektor odbiorców kauczuków stanowią producenci technicznych wyrobów gumowych, taśm transporterowych, gumowych wykładzin podłogowych, spodów do obuwia i różnych mieszanek gumowych. Głównymi klientami krajowymi w tej grupie wyrobów są Sempertrans Bełchatów (grupa Semperit), Stomil Bydgoszcz, Stomil Poznań, Fabryka Taśm Transporterowych Wolbrom, Geyer & Hosaja Mielec, Kabat Budzyń. W eksporcie dużymi odbiorcami z sektorów spoza producentów opon są Freudenberg (Niemcy), Interfloor (Wielka Brytania), Artego (Rumunia), Semperit (Austria) i Metso (Szwecja).

Dwory S.A. sprzedają kauczuki przede wszystkim bezpośrednio przetwórcom: udział pośredników w eksporcie wyniósł 20% całkowitej sprzedaży, natomiast w kraju – 3%.

Okolo 75% produkowanych kauczuków wysyłanych jest na eksport. W zakresie zasadniczych typów kauczuków syntetycznych produkowanych i oferowanych przez Dwory S.A. rynek jest stabilny, tak w kraju jak i w eksporcie. Przewiduje się kontynuację takiej sytuacji w roku 2007, z możliwością niewielkiego spadku koniunktury w II połowie roku i dalej, w roku następnym. Średni poziom marż na sprzedaży w 2006 roku był w znacznym stopniu kontynuacją dobrych wyników z poprzednich pięciu kwartałów, jakkolwiek hamowany znacznym wzrostem cen butadienu – ok. 15% w Europie.

Zasadniczym elementem strategii sprzedaży Dworów S.A. jest dywersyfikacja produktowa i rynkowa. W praktyce oznacza to, że poza produktami wysokotonażowymi, jak większość kauczuków typu SBR, w które zaopatrują się przede wszystkim producenci opon samochodowych, oferowane są także kauczuki niszowe. Charakteryzują się one stosunkowo stabilnym i rozdrobnionym rynkiem, dzięki czemu umożliwiają osiąganie lepszych marż jednostkowych. Kauczuki wysokotonażowe z kolei są bardziej podatne na wahania koniunktury rynkowej. Zdywersyfikowana oferta stabilizuje pozycję rynkową firmy oraz umożliwia osiąganie lepszych wyników finansowych tak w krótkim jak i długim terminie.

Lateksy syntetyczne

Lateksy syntetyczne wytwarzane i sprzedawane przez Dwory S.A. trafiają do odbiorców reprezentujących następujące sektory rynkowe:

- producenci wykładzin i dywanów
- producenci mieszanek bitumiczno-lateksowych, używanych w budownictwie,
- producenci innych wyrobów (impregnacja tkanin, produkcja filcu, mieszanki lateksowe)

Udział eksportu w sprzedaży lateksów wyniósł 69%. Całość sprzedaży krajowej realizowana jest bezpośrednio do końcowych odbiorców, natomiast w eksporcie 49% ilości sprzedano przez pośredników.

Styrenopochodne (Polistyren i Polistyren do spieniania)

Plan sprzedaży styrenopochodnych, głównie dzięki większej sprzedaży Owipianu® (polistyren do spieniania), został przekroczony. Popyt na Owipian® związany był ze wzrostem zapotrzebowania na materiały budowlane, w tym styropian. Szczególnie wzrost zapotrzebowania widać było w drugiej połowie roku. Zwiększony popyt na Owipian® pozwolił na znaczne zwiększenie:

- cen realizacji sprzedaży (wzrost cen o w 4Q 2006 w stosunku do 1Q 2006 o blisko 50%)
- rentowności (przeszło dwukrotny wzrost marży jednostkowej w 4Q 2006 w stosunku do 1Q 2006)

Wzrost popytu na Owipian® spowodował dodatkowo większe zużycie styrenu, a w konsekwencji ograniczenie dostępności tego surowca dla Owispoli®, których sprzedaż była niższa od planowanej. Na Europejskim rynku PS w dalszym ciągu utrzymuje się znaczna przewaga podaży nad popytem, co wywarło znaczny negatywny wpływ na rentowność sprzedaży Owispoli®.

Sprzedaż Owipianu® i Owispoli® skoncentrowana była na rynku krajowym. Sprzedaż eksportowa stanowiła jednak ważne uzupełnienie, umożliwiając zbilansowanie sprzedaży i produkcji w okresach spadku popytu w kraju.

Dyspersje winylowe, akrylowe i styrenowo – akrylowe (Winacet®, Osakryl®)

W roku 2006 Dwory S.A. w zakresie grupy produktowej dyspersje winylowe, akrylowe i styrenowo-akrylowe zanotowały 5% wzrost ilości oraz 2% wzrost wartości sprzedaży w stosunku do roku poprzedniego. Zwiększenie sprzedaży dyspersji zanotowano przede wszystkim na rynku krajowym; eksport pozostał na podobnym poziomie, jak w roku ubiegłym.

Działania rynkowe Dworów S.A. skupiały się rozszerzeniu sprzedaży do nowych, dotychczas nie współpracujących z nami klientów. Próby wprowadzenia dyspersji produkowanych przez Dwory S.A. do nowych klientów zaowocują w najbliższym sezonie budowlanym, gdyż proces wdrażania nowej dyspersji w miejsce innej jest dość długi i wymaga wielu przygotowań.

Mocną przewagą konkurencyjną jest również obecność Laboratorium Aplikacyjnego. Jego pracownicy zajmują się opracowywaniem nowych typów dyspersji, zgodnie z potrzebami rynku, jak również modyfikacją już istniejących, a także aplikacjami dyspersji w produktach finalnych. Stanowią uzupełnienie oferty rynkowej Dworów jako serwis technologiczny dla obecnych oraz potencjalnych klientów, oferując pomoc przy wprowadzaniu naszych dyspersji do produkcji wyrobów finalnych u klientów, przeprowadzając badania analityczne zarówno dyspersji, jak i produktów gotowych oraz służąc profesjonalną informacją technologiczną.

3.2 Promocja.

I Spotkania z klientami

W 2006 roku zrealizowano następujące spotkania z klientami:

Styczeń, Oświęcim - spotkanie informujące o strategii Firmy w zakresie handlu na rok 2006 dla największych krajowych odbiorców.

24/25 listopada - Ustroń - seminarium adresowane do klientów III Wydziału Sprzedaży nt. dyspersji Firmy Chemicznej Dwory SA w wyrobach chemii budowlanej. Podczas spotkania kontrahenci mieli również okazję zapoznać się z tematyką uregulowań prawnych dotyczących obrotu wyrobami budowlanymi i ich zastosowaniem, którą zaprezentował Pan Marek Kaproń, Zastępca Dyrektora Instytutu Techniki Budowlanej.

II Targi

Imprezy targowe w roku 2006, w których firma uczestniczyła w roli wystawcy:

Styczeń: Międzynarodowe Targi „Domotex” w Hannoverze (oferta: lateksy syntetyczne),

Maj: Międzynarodowe Targi Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych i Kauczuku Plastik w Kielcach (cała oferta handlowa),

Listopad: Międzynarodowe Targi Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych i Kauczuku Plastik w Kijowie – (cała oferta handlowa).

III. Strategia PR Dworów S.A. na rynku czeskim i polskim

W roku 2006 Firma Chemiczna Dwory S.A. odpowiedziała na zaproszenie spółki UNIPETROL a.s. do uczestniczenia w procesie sprzedaży akcji spółki KAUCUK a.s. i złożyła stosowne dokumenty potwierdzające wstępne zainteresowanie nabyciem tych akcji oraz udział w procesie przetargowym prowadzonym przez UNIPETROL a.s.

W związku z powyższym została podjęta decyzja o przeprowadzeniu kampanii PR na terenie Czech oraz Polski mającej na celu poinformowanie i zakorzenienie w świadomości szeroko pojętej opinii publicznej a przede wszystkim sprzedającego, informacji, iż Firma Dwory jest najlepszym oferentem.

Odpowiedzialny za kampanię - Agencja PR Fleishman Hillard (na terenie Czech).

Na terenie Polski działania PR Dwory prowadziły we własnym zakresie, wykorzystując media branżowe i biznesowe do realizacji założonych celów.

IV Reklama prasowa

Dwory S.A. utrwalają swój wizerunek w pismach branżowych :

Reporter Chemiczny, Rynek Chemiczny, Chemical Review, Nowy Przemysł, Przemysł Chemiczny, Polish Market, Tworzywa.

Ma to postać reklamy lub artykułu sponsorowanego, w zależności od zapotrzebowania w danym momencie.

W okresie świątecznym Firma umieściła reklamę świąteczną w pismach branżowych wraz z życzeniami dla kontrahentów.

V Chemik Oświęcimski

Na początku 2006 nastąpiła zmiana profilu Chemika z dwutygodnika na miesięcznik, co pozwoliło na duże oszczędności w skali roku.

Na oszczędności te złożyły się również następujące działania:

podpisanie nowej umowy zmniejszającej koszty publikacji oraz zmniejszenie liczby osób współpracujących z redakcją Chemika w ramach umów o dzieło - zmniejszenie kosztów z bezosobowego funduszu na honoraria.

3.3. Zabezpieczenie surowcowe

Przeznaczenie surowców stanowiących trzon wartościowy zakupów i posiadających jednocześnie kluczowe znaczenie dla ciągłości produkcji jest następujące:

- etylobenzen do produkcji styrenu,
- butadien do produkcji kauczuków syntetycznych,
- monomer octanu winylu do produkcji dyspersji winylowych.

Wymienione tu podstawowe surowce były kupowane w roku 2006 r. zarówno w kraju jak i za granicą.

Etylobenzen

W 2006 roku zakupy etylobenzenu realizowane były na bazie umów długoterminowych. Jest to czynnik stabilizujący dostawy na dłuższy okres.

Ceny etylobenzenu w ramach tych umów ustalone zostały według określonych formuł cenowych, opartych na notowaniach światowych. Dostawcami etylobenzenu byli wiarygodni producenci o stabilnej pozycji rynkowej. Zakontraktowane ilości etylobenzenu pokryły nasze potrzeby w 2006 roku. Przeprowadzona dywersyfikacja dostaw:

- wyeliminowała ryzyko stosowania praktyk monopolistycznych przez któregośkolwiek z dostawców,
- stworzyła bezpieczną bazę na wypadek awarii u naszych dostawców.

Butadien

W 2006 roku większość naszych zakupów butadienu realizowana była w kraju. Pozostałe ilości były zakupione z importu (UE). Zakupy były oparte na formułach cenowych, kontrakcie wieloletnim oraz kontraktach rocznych. Dostawcami butadienu byli wiarygodni producenci o stabilnej pozycji rynkowej. Zakontraktowane ilości butadienu pokryły nasze potrzeby w 2006 roku. Przeprowadzona dywersyfikacja dostaw:

- wyeliminowała ryzyko stosowania praktyk monopolistycznych przez któregośkolwiek z dostawców,
- stworzyła bezpieczną bazę na wypadek awarii u naszych dostawców.

Monomery octanu winylu (VAM)

Zakupy octanu winylu w 2006 r. realizowane były od głównych producentów europejskich. Kontynuowano także realizację dostaw surowca z Rosji i Ukrainy.

Dostawy realizowane były w cysternach samochodowych i kolejowych z częstotliwością gwarantującą utrzymanie odpowiedniego poziomu zapasu i bezpieczeństwa produkcji dyspersji winylowych.

Zakupy realizowano po cenach negocjowanych kwartalnie, korzystniejszych niż wynikających z notowań ICIS-LOR.

IV. ZATRUDNIENIE

Struktura zatrudnienia

Na przestrzeni lat 2003-2006 zatrudnienie w przedsiębiorstwie Emitenta systematycznie się zmniejszało z 1577 osób na koniec 2003 roku do 1359 osób w dniu 31 grudnia 2006 roku. Stały spadek zatrudnienia związany był przede wszystkim z realizowaną przez Emitenta reorganizacją przedsiębiorstwa, zapoczątkowaną jeszcze w latach dziewięćdziesiątych, oraz wdrażanymi zmianami technicznymi. Wynikał również z odejść pracowników z przyczyn naturalnych (np. odejścia na emeryturę, rentę czy świadczenia przedemerytalne). Realizowana przez Emitenta optymalizacja zatrudnienia miała na celu dostosowanie poziomu zatrudnienia do rzeczywistych potrzeb przedsiębiorstwa, wynikających ze zmian sytuacji rynkowej.

Polityka zatrudnieniowa realizowana przez Emitenta, opiera się na zawieraniu z pracownikami standardowych umów o pracę – na czas określony, nieokreślony, na czas zastępstwa.

Emitent opisał w postaci procedur i instrukcji wiele innych procesów w obszarze zarządzania kadrami, które określają szczegółowo np. zasady postępowania przy ustaleniu opisu stanowiska pracy, zasady rekrutacji czy adaptacji zawodowej nowozatrudnionych pracowników. Szczególnie starannie przygotowywane są opisy stanowisk pracy dla każdego pracownika nowo zatrudnionego na stanowisku nierobotniczym. Opisy te są weryfikowane w przypadku zmian organizacyjnych w przedsiębiorstwie.

Struktura wykształcenia i zawodowego przygotowania pracowników

W strukturze zatrudnienia Emitenta dominują pracownicy na stanowiskach robotniczych, co wynika z charakteru działalności Spółki. Znaczną grupę pracowników na stanowiskach nierobotniczych stanowią specjaliści nadzorujących bezpośrednio procesy produkcyjne w przedsiębiorstwie.

Tabela. Struktura zatrudnienia według specjalizacji zawodowej

Wyszczególnienie	31.12.2006		31.12.2005		31.12.2004		31.12.2003	
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	840	61,8%	959	61,8%	982	62,4%	1006	63,8%
Pracownicy na stanowiskach nierobotniczych	519	38,2%	592	38,2%	591	37,6%	571	36,2%
RAZEM	1359	100%	1551	100%	1573	100%	1577	100%

Źródło: Emitent

Tabela. Struktura zatrudnienia w poszczególnych pionach

Wyszczególnienie	31.12.2006		31.12.2005		31.12.2004		31.12.2003	
Zarząd	2	0,15%	4	0,25%	4	0,25%	4	0,25%
Pion Dyrektora Generalnego	64*	4,7%	14***	0,9%	288	18,3%	286	18,13%
Pion Produkcji	1092	80,35%	1252	80,8%	1083	68,8%	1090	69,12%
Pion Handlu i Marketingu	97	7,12%	129	8,3%	122	7,7%	123	7,8%
Pion Finansowy	92	6,8%	140	9%	66	4,1%	64	4,1%
Związki Zawodowe	12	0,88%	12	0,75%	10	0,6%	10	0,6%
RAZEM	1359	100%	1551	100%	1573	100%	1577	100%

Źródło: Emitent

* Z wydziału Zakupów Surowców i Opakowań w Pionie Produkcji powstał Wydział Zakupów w Pionie Dyrektora Generalnego oraz Dział Logistyki w Pionie Handlu i Marketingu.

** Do Pionu Dyrektora Generalnego powróciły Dział Zarządzania Kadrami oraz Dział Prawno-Organizacyjny. Wydział Zakupów Surowców i Opakowań przeszedł z Pionu Handlu i Marketingu do Pionu Produkcji.

***W ramach zmian organizacyjnych Dział Zarządzania Kadrami, Dział Prawno-Organizacyjny oraz Dział Teleinformatyczny przeszły do Pionu Finansowego natomiast Dział Zarządzania Jakością i Środowiskiem do Pionu Produkcji.

W przedsiębiorstwie Emitenta dominują pracownicy posiadający wykształcenie średnie, a także zasadnicze zawodowe. Osoby z wykształceniem średnim i wyższym zatrudniane są głównie na stanowiskach administracyjnych i kierowniczych. Jedynie nieznaczna liczba pracowników posiada wykształcenie podstawowe.

Tabela. Struktura zatrudnienia według wykształcenia

Wyszczególnienie	31.12.2006		31.12.2005		31.12.2004		31.12.2003	
Wykształcenie wyższe	303	22,3%	345	22,2%	334	21,2%	301	19,1%
Wykształcenie średnie	646	47,5%	685	44,2%	679	43,2%	690	43,8%
Wykształcenie zawodowe	346	25,5%	442	28,5%	475	30,2%	494	31,3%
Wykształcenie podstawowe	64	4,7%	79	5,1%	85	5,4%	92	5,8%
RAZEM	1359	100%	1551	100%	1573	100%	1577	100%

Źródło: Emitent

Założenia prowadzonej przez Emitenta polityki kadrowej

Spółka wskazuje, że prowadzi politykę kadrową według celów pozwalających na projektowanie narzędzi dla sprawnego zarządzania zasobami ludzkimi w organizacji oraz zabezpieczenie optymalnego zatrudnienia. W Spółce szczególną uwagę przywiązuje się do procesu rekrutacji i adaptacji społeczno-zawodowej osób nowo zatrudnionych. Potencjalny pracownik musi spełniać wymogi danego stanowiska pracy. Kluczowe znaczenie ma okres próbny, w czasie którego pracownik musi wykazać się niezbędnymi umiejętnościami zawodowymi, solidnością, dbałością o jakość i dobrą organizacją pracy. Priorytetem w zakresie naboru i doboru pracowników jest rekrutacja wewnętrzna – najpierw dokonywana jest analiza w zakresie możliwości zatrudnienia na wolne stanowiska pracowników Spółki z innych komórek organizacyjnych, a dopiero negatywny wynik tej analizy jest podstawą do rozpoczęcia rekrutacji zewnętrznej.

Ruchy kadrowe

Systematyczny spadek liczby pracowników zatrudnionych w Spółce wynika z konieczności dostosowania poziomu zatrudnienia do realnych potrzeb Emitenta, wynikających z przyjętej strategii działania. Fluktuacja kadr wynikała przede wszystkim z działań restrukturyzacyjnych podjętych przez Emitenta oraz z przyczyn naturalnych (odejścia na emeryturę lub rentę, świadczenia przedemerytalne). Emitent prowadził na przestrzeni ostatnich kilku lat działania mające na celu zaproponowanie pracownikom korzystnych warunków odejścia z Firmy. Pierwsze działania tego typu miały miejsce w 2003 roku, kiedy to z Firmy odeszło 151 osób. Kolejne działania w kierunku redukcji zatrudnienia Emitent podjął w roku 2006 decydując się na likwidację jednego z wydziałów produkcyjnych oraz przeprowadzenie zwolnień grupowych. W ramach procesu zwolnień Emitent zawarł porozumienie z związkami zawodowymi, które zagwarantowało odchodzącym pracownikom wysokie odprawy.

V. ZARZĄDZANIE JAKOŚCIĄ, ŚRODOWISKIEM I WYDAJNOŚCIĄ

5.1 Zarządzanie jakością i środowiskiem.

Celem Działu Zarządzania Jakością i Środowiskiem jest: utrzymanie i doskonalenie Zintegrowanego Systemu Zarządzania, utrzymanie właściwego stanu formalno-prawnego w zakresie ochrony środowiska oraz wykonywanie w Centralnym Laboratorium Jakości badań obejmujących analizy: surowców, międzyoperacyjne, produktów oraz środowiskowe.

Zadania te realizowane były między innymi zgodnie z:

- Zintegrowanym Planem Pracy na rok 2005/2006 (PN-EN ISO 9001, PN-EN ISO 14001, PN-N 18001),
- Zintegrowanym Planem Pracy na rok 2006/2007 (PN-EN ISO 9001, PN-EN ISO 14001, PN-N 18001),
- Zintegrowanym Programem Poprawy na rok 2006 dla NJ.

Najważniejsze z nich to:

1. Przygotowanie i poddanie Spółki auditowi recertyfikującemu Zintegrowanego Systemu Zarządzania, przeprowadzonego przez auditorów jednostki RW TÜV w kwietniu 2005. Pozytywny wynik auditu przedłużył na kolejne 3 lata ważność posiadanych przez Firmę certyfikatów potwierdzających zgodność realizowanych w Spółce działań w zakresie: zarządzania jakością, zarządzania środowiskiem oraz zarządzania BHP z międzynarodowymi normami ISO 9001 oraz ISO 14001 jak również polską normą PN - N 18001.
2. Uzyskanie pozytywnych ocen ze strony Klientów:
 - auditów oceniających funkcjonowanie Zintegrowanego Systemu Zarządzania w Firmie Chemicznej „Dwory” S.A,
 - poprzez udzielanie odpowiedzi na ankiety Klientów Spółki.
3. Ocenienie dostawców surowców poprzez:
 - ankietowanie potencjalnych i obecnych dostawców,
 - przeprowadzenie auditu u dostawcy.
4. Przeprowadzenie auditów wewnętrznych w całym obszarze przedsiębiorstwa zgodnie z Programem auditów.
5. Przeprowadzenie serii auditów porządkowych na terenie Spółki, których celem była ocena wizualna otoczenia budynków i terenów oraz realizacja zadań związanych z ochroną środowiska. Auditem objęto komórki Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. oraz podmioty prowadzące działalność gospodarczą na terenie „Dworów” S.A.
6. Doskonalenie wiedzy pracowników Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., oraz pracowników innych firm pracujących na jej terenie poprzez:
 - prowadzenie szkoleń z zakresu ochrony środowiska w ramach szkoleń BHP
 - przeprowadzenie instruktaży z zakresu podstawowych wymagań ZSZ dla nowoprzyjętych pracowników Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., oraz pracowników innych firm pracujących na naszym terenie w tym dostawców usług.
 - bieżące szkolenie pracowników Działu mające na celu zaznajomienie ich z wymaganiami opracowywanych procedur.
 - udział w organizacji konkursu „Pracuję bezpiecznie”.
7. Aktualizacja i doskonalenie zintegrowanej dokumentacji systemowej:
 - opracowanie i wydanie „Rejestru Znaczących Aspektów Środowiskowych Firmy Chemicznej Dwory S.A.”,
 - opracowanie i wydanie „Księgi Zintegrowanego Systemu Zarządzania”,
 - opracowanie i wydanie Polityki Zintegrowanego Systemu Zarządzania,
 - Prace na rzecz ograniczenia funkcjonującej w Firmie dokumentacji,
 - aktualizację funkcjonujących procedur.
8. Prowadzenie prac zmierzających do dostosowania programu elektronicznego obiegu dokumentów do potrzeb ZSZ.
9. Opublikowanie i udostępnienie pracownikom (zgodnie z przyznanymi dostępami) procedur w wersji elektronicznej poprzez w/w program.
10. Współpraca z konsultantem Firmy KSSK w zakresie wypracowania nowego podejścia w zarządzaniu procesowym (w odniesieniu do wymagań normy ISO 9001)
11. Ujednolicenie oznakowań Punktów Kontroli Środowiskowej oraz miejsc magazynowania odpadów.

12. Utrzymanie właściwego stanu formalno-prawnego w zakresie ochrony środowiska. Spełnianie wszystkich wymaganych przez prawo polskie standardów ochrony środowiska.
13. Wdrożenie jednolitego systemu gospodarki odpadami prowadzonej przez podmioty obce zlokalizowane na terenie Firmy.
14. Opracowanie procedury badań odpadów zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi.
15. Opiniowanie w zakresie wymogów prawa ochrony środowiska dla firm dzierżawiących tereny
16. Nadzór nad umowami na świadczenie usług w zakresie ochrony środowiska
17. Dalsze eliminowanie obecności azbestu, PCB i substancji zubożających warstwę ozonową z terenu Firmy.
18. Uzyskanie decyzji na odprowadzanie wód pochłoniczych, deszczowych i roztopowych poprzez tzw. Kaskadę do rzeki Wisły
19. Modernizacja stacji meteorologicznej – zakup nowego urządzeń pomiarowych.
20. Opracowanie zarządzenia w sprawie gospodarki odpadami.
21. Wprowadzenie monitoringu ścieków dla podmiotów obcych.
22. Udział w kwalifikacji wykonawców prac.
23. Opracowanie budżetu ochrony środowiska dla Spółki na rok 2007, oraz nadzorowanie na bieżąco wykonania zaplanowanego na 2006 budżetu ochrony środowiska w skali całej Spółki.
24. Bieżąca aktualizacja obowiązujących wymagań prawnych w zakresie ochrony środowiska w odniesieniu do funkcjonowania Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.
25. Prowadzenie systematycznego nadzoru nad gospodarką środowiskiem w trakcie prowadzonych prac remontowych i inwestycyjnych na terenie Spółki.
26. Poprawa warunków i komfortu pracy w laboratoriach poprzez:
 - remont oświetlenia sufitowego w pracowniach laboratoryjnych pracujących w ruchu całodobowym na oświetlenie o barwie zbliżonej do światła dziennego,
 - remont instalacji wodnej chłodzenia wtryskarek, termostatów do matryc oraz wytłaczarki (zmniejszenie awaryjności),
 - wykonanie systemu ogrzewania powietrza pobieranego z zewnątrz do budynków laboratoryjnych C-98,
 - zmianę systemu zabezpieczenia instalacji zasilającej napięciem 230V sieć informatyczną bud. C-98 (podział na dwa niezależne systemy zasilania).
27. Poprawa bezpieczeństwa budynku oraz oszczędność energii cieplnej poprzez wykonanie nowego pokrycia dachowego, izolacji termicznej oraz montażu instalacji odgromowej bud. C-98.
28. Poprawa jakości i zmniejszenie kosztów analiz poprzez:
 - budowę stanowiska do kalibrowania analizatorów gazowych,
 - wykonanie stanowiska do pobierania prób gazu kopalnianego z instalacji,
 - zakup nowej formy wtryskowej do wykonywania kształtek do badań metodą wtrysku,
 - zakup nowego aparatu Vicat/HDT do badania tworzyw,
 - zakup nowego pH-metru do oznaczanie pH w wodzie i ściekach (likwidacja wyeksploatowanych pehametrów),
 - zakup nowego chromatografu gazowego do oznaczanie monomerów resztkowych w lateksach towarowych i kauczuku - wymóg odbiorców,
 - zakup aparatu do pomiaru odporności na zginanie w niskich temperaturach - wymóg odbiorców kauczuku,
 - zakup aparatu do pomiaru ścieralności gumy – wymóg odbiorców kauczuku,
 - zakup nowych termostatów (urządzenia pomocnicze) do oznaczanie lepkości dynamicznej i kinematycznej,
 - zakup nowych wag technicznych (zwiększenie dokładności wykonywanych analiz),
 - zakup nowych suszarek laboratoryjnych.
29. Poprawa logistyki dostarczania próbek poprzez zakup nowego środka transportu.
30. Stała współpraca z Polską Izbą Przemysłu Chemicznego, szczególnie przy tworzeniu Raportu Środowiskowego dla przemysłu chemicznego.
31. Współpraca z Polskim Komitetem Normalizacyjnym w zakresie wdrażania norm europejskich i międzynarodowych.
32. Współpraca z administracją w zakresie opiniowania i tworzenia Prawa Ochrony Środowiska oraz z placówkami naukowymi w zakresie badań środowiskowych.
33. Przygotowanie materiałów do prezentacji, dla mediów, studentów oraz innych instytucji prowadzących badania na terenie Spółki.
34. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników Działu poprzez udział w szkoleniach, seminariach i studiach podyplomowych.

Załączniki: 1. Efekty i koszty związane z działalnością środowiskową za 2005 i 2006 rok.

Podstawowe i charakterystyczne wielkości uciążliwości	2005 rok	2006 rok
Emisja do powietrza [ton/rok]		
Pył ogółem	2	2
Gaz ogółem	4128	3834
Dwutlenek siarki	0	0
Tlenki azotu	6	3
Benzen	0,036	0,021
Styren	9,7	10,3
Węglowodory aromatyczne pozostałe	23,661	27,662
Chlor	1,6	0,17
Chlorek winylu	0	0
Odprowadzane ścieki [tys.m3/rok]		
Ścieki przemysłowe	5968,0	5508,0
Wody deszczowe i pochłonicze tzw. Kaskadą	807,0	766,0
Wytworzone odpady [tys. Mg/rok]		
Ilość ogółem	28,6	20,9
Pobór wody [tys.m3/rok]		
z rzeki Soły		
do celów przemysłowych	7829,0	8225,0
ze studni		
do celów socjalnych	336,0	319,0
do celów przemysłowych	0	0
z PWiK	22,43	0

Oplaty ponoszone przez Firmę za gospodarcze korzystanie ze środowiska do urzędu marszałkowskiego. (brutto)

Specyfikacja	2005r.	2006r.	Zmiana procentowa
Pobór wody			
z rzeki Soły	1131084,07	1243643,13	9,95%
ze studni	8581,33	8459,35	-1,42%
Emisja			
niezorganizowana	2492,53	11056,19	343,57%
zorganizowana	61752,06	62737,54	1,59%
Suma	1203910,00	1325896,21	10,13%

Oplaty ponoszone przez Firmę za usługi związane z korzystaniem ze środowiska. (netto)

Specyfikacja	2005r.	2006r.	Zmiana procentowa
Pobór wody z PWiK	532192,41	162967,77	-69,37%
Ścieki	6537365,28	6458801,78	-1,20%
Odpady	507187,70	3240099,70	538,84%
Suma	7576745,39	9861869,25	30,16%

5.2 Zarządzanie wydajnością.

Od wielu lat analizuje się stosowane w firmie technologie pod kątem optymalizacji wydajności instalacji i zużycia surowców, materiałów oraz mediów energetycznych. Prowadzone działania w znacznej liczbie przypadków pozwoliły osiągnąć poziom zużycia zbliżony do uzyskiwanego przez czołowych producentów stosujących podobne technologie. Realizowane zamierzenia modernizacyjne miały na celu usprawnienie prowadzonych procesów a w konsekwencji osiągnięcia obniżki kosztów. Kierunki te kontynuowane były w 2006 roku. W tym celu zwiększono zdolność produkcyjną instalacji do produkcji Owipianu oraz zdolność produkcyjną instalacji do produkcji styrenu. Prowadzone były próbne produkcje wyrobów z zastosowaniem zamienników surowców obecnie stosowanych w celu zwiększenia elastyczności zakupów, pewności dostaw surowców oraz dostosowania się do przepisów unijnych. Prowadzono również prace modernizacyjne zmierzające do poprawy organizacji pracy w zakładach produkcyjnych.

VI. INNE DZIAŁANIA

6.1 Realizacja działań inwestycyjnych.

Działalność inwestycyjna realizowana jest w ramach zatwierdzonego przez Radę Nadzorczą Budżetu Spółki - Uchwała Zarządu Firmy nr V/6/25/2006 z dnia 26.01.2006 r.

Na realizację projektów inwestycyjnych w 2006 r. poniesiono łącznie nakłady w wysokości 20 604 tys. zł

Podstawowe źródła finansowania inwestycji w okresie sprawozdawczym to środki własne Spółki.

Efektem realizowanego programu inwestycyjnego jest zwiększenie mocy wytwórczych, pełna optymalizacja procesów technologicznych, poszerzenie asortymentu sprzedaży, podniesienie wydajności, zwiększenie zdolności produkcyjnych i rozszerzenie asortymentu towarów pod względem wymagań odbiorców i zastosowań, poprawa warunków i bezpieczeństwa pracy, obniżka kosztów wytwarzania oraz zminimalizowanie wpływu produkcji chemicznej na środowisko i dostosowanie do przepisów ochrony środowiska.

Do ważniejszych inwestycji realizowanych w 2006 roku należą:

- 1. „Zabudowa suszarki na ciągu II w E-139” – zadanie inwestycyjne obejmowało wymianę istniejącej suszarki tunelowej, zabudowanej w budynku E-139 na II ciągu suszenia kauczuku butadienowo-styrenowego na suszarkę wibrofluidalną.
Dostawa nowego urządzenia nastąpiła w czerwcu 2006 r., a prace związane z jego montażem, obwiązaniem elektrycznym i pomiarowym oraz wszystkie roboty towarzyszące zostały zakończone do końca 2006 r.
Przeprowadzono testy i nastąpiło uruchomienie nowego urządzenia pod nadzorem dostawcy. W grudniu 2006 r. dokonano przekazania inwestycji na majątek i do eksploatacji.
Efektem realizacji inwestycji będzie spełnienie wymogów odbiorców kauczuku co do parametrów jakości jak również w zakresie koloru i czystości wizualnej. Poszukiwane na rynku kauczuki białe lub jasnokremowe o dobrej czystości, bez wytrąceń o innej barwie i widocznych przebarwieniach są bardzo trudne do uzyskania na obecnie pracujących suszarkach. Zabudowa nowej, kolejnej suszarki pozwoli także na obniżenie kosztów produkcji kauczuku oraz na ograniczenie kosztów remontowych i postojów związanych z koniecznością dokonywania częstych czyszczeń urządzeń.
Termin realizacji zadania: I.2006 r. – XII.2006 r.
Wartość poniesionych nakładów w 2006 r. - 5 987 tys. zł*
- 2. „Wykonanie wymiennika EA-407, EA-309 i EA-409 dla instalacji styrenu w obiekcie G-109 - konieczność wykonania nowych aparatów z uwagi na znaczny stopień zużycia. Wymiana przedmiotowych wymienników zapewni ciągłość ruchu instalacji produkcyjnej styrenu w obiekcie G-109. W 2006 roku wykonano aparaty, natomiast ich wymiana na instalacji odbędzie się podczas postoju remontowego w marcu 2007 r.
Termin realizacji zadania: VIII.2006 r. – III.2007 r.
Wartość nakładów poniesionych w 2006 r. – 1 032 tys. zł.
Planowana wartość nakładów do poniesienia w 2007 r. – 318 tys. zł.*
- 3. „Rozbudowa instalacji polioctanów i kopolimerów w bud. F-170 i G-175 na terenie Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.”
Firma Chemiczna „Dwory” S.A. intensywnie rozszerza asortyment produkowanych dyspersji winylowych, odchodząc od dyspersji jednomonomerowych typu polioctanu winylu zwracając uwagę na dyspersje kopolimerowe, cieszące się coraz większym zapotrzebowaniem na rynku krajowym. Chodzi tu o dyspersje styrenowo-akrylowe powszechnie używane do produkcji farb, tynków i preparatów gruntujących, ale charakteryzujące się odmiennymi właściwościami od obecnie produkowanych. Ich produkcja wymaga zastosowania nieco innych procesów polimeryzacji, stąd konieczność przeprowadzenia niezbędnych modernizacji w bud. F-170 i G-175. W związku ze zmianą asortymentu muszą być również przygotowane odpowiednie warunki w zakresie stokażu tj. zmodernizowane zbiorniki magazynowe, tace rozładunkowe i załadunkowe, place manewrowe, rampy i wagi kontrolne dla produktów.
W 2006 r. wykonano: zabudowano hydromonitor wraz z instalacjami, węzeł instalacji nadsiarczanu potasu, rongalitu i peroksanu.*

Efektem realizacji przedsięwzięcia będzie zwiększenie zdolności produkcyjnych dyspersji kopolimerowych oraz winacetów rozpuszczalnikowych, dostosowanie tac i punktów załadunkowo-rozładunkowych do obowiązujących przepisów TDT. (Z-III)

Planowany termin realizacji inwestycji: V.2004 – 2008 r.

Planowana wartość całego przedsięwzięcia wynosi 16 250 tys. zł.

Wartość poniesionych nakładów w 2004 r. - 1 772 tys. zł

Wartość poniesionych nakładów w 2005 r. - 1 980 tys. zł.

Wartość poniesionych nakładów w 2006 r. - 778 tys. zł.

4. *Modernizacja aparatów i urządzeń mechanicznych na Wydziale Monomerów i Emulgatorów, Wydziale Polimeryzacji i Wydziale Koagulacji w Z-V - zakres projektów inwestycyjnych obejmował wykonanie nowych aparatów i urządzeń wraz z demontażem starych i wyeksploatowanych technicznie urządzeń oraz z montażem nowych na instalacji z dostosowaniem do obowiązujących przepisów UDT.*

Wymiana urządzeń mechanicznych pozwala na zapewnienie sprawności i ciągłości procesów produkcyjnych kauczuków, poprawę warunków BHP oraz znaczne zmniejszenie kosztów remontowych (Z-V)

Termin realizacji zadania: VI - XII.2006 r.

Wartość nakładów poniesionych na realizację przedsięwzięcia wynosi – 722 tys. zł

5. *„Modernizacja magazynu kauczuku E-124” -*

realizacja przedsięwzięcia obejmuje: modernizację dachu bud. E-124, modernizację galerii między E-124 i E-139 wg zaleceń komisji BHP, modernizację ramp uchylnych, wykonanie instalacji sygnalizacji p.poż. oraz zakup urządzeń magazynowych (wózki widłowe, dźwig towarowy).

Efektem przedmiotowej modernizacji będzie poprawa infrastruktury magazynowej, zwiększenie ilości i jakości stanowisk załadunkowych, optymalizacja kosztów magazynowych. (Z-V)

Termin realizacji zadania: VII.2005 r. - XII.2006 r.

Nakłady poniesione w 2005 r. - 1979,1 tys. zł

Nakłady poniesione w 2006 r. - 993,2 tys. zł

6. *Modernizacja pokrycia dachowego bud. E-145 w sekcji degazacji i polimeryzacji i bud. E-139 – wydział koagulacji.*

Zakres projektu obejmował modernizację poszycia dachowego bud. E-145 i E-139.

Termin realizacji zadania: IX.2006. – I.2007 r.

Nakłady poniesione na realizację zadania w 2006 r.: 445 tys. zł.

7. *„Reaktor doświadczalny do prób” na Wydziale Polimeryzacji –*

Zakres projektu obejmuje: opracowanie dokumentacji technicznej w różnych branżach, wykonanie aparatów (reaktor, mieszalnik fazy wodne, napędy, separator, zbiornik) oraz ich montaż wraz z podestami obsługowymi i instalacjami elektrycznymi i pomiarowymi.

Efektem realizacji przedsięwzięcia będzie poprawa standardu jakościowego wytwarzanych produktów i optymalizacja procesu technologicznego przy produkcji kauczuków.

Termin realizacji zadania: VII.2005 r. – XII.2006 r.

Nakłady poniesione w 2005 r. wynoszą 458 tys. zł

Nakłady poniesione w 2006 wynoszą 901,7 tys. zł

8. *„Modernizacja instalacji oświetlenia w bud. E-145 na Wydziale Polimeryzacji”*

Celem projektu było uzupełnienie oświetlenia w miejscach, gdzie natężenie oświetlenia nie było zgodne z wymogami Polskiej Normy.

Termin realizacji zadania: VII.2005 – XII.2006 r.

Wartość poniesionych nakładów w 2005 r.: 174,6 tys. zł.

Wartość poniesionych nakładów w 2006 r.: 583 tys. zł.

9. *INFORMATYKA – zakres zadania obejmuje wdrożenie systemów informatycznych, zakup licencji, sprzętu komputerowego oraz realizację systemu zabezpieczeń w Firmie Chemicznej „Dwory” S.A.*

Wartość nakładów poniesionych w 2006 r. wynosi 2 682,3 tys. zł.

10. „Zakup środków trwałych i modernizacje” – zakupy środków trwałych i modernizacje dokonywane są w cyklu jednorocznym i przekazywane do eksploatacji w danym roku. Wartość poniesionych nakładów w 2006 r. - 2 865,2 tys. zł.

Ponadto w grudniu 2006 r. podpisany został kontrakt na dostawę kompletnej linii do produkcji płyt XPS w Zakładzie Polistyrenu Z-VI.

Projekt będzie realizowany w 2007 r.

Planowana wartość przedsięwzięcia wynosi 30 760 tys. zł.

Na pozostałe zadania inwestycyjne w 2006 roku poniesiono nakłady w wysokości 3 993,6 tys. zł.

6.2 Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju.

Działalność Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w zakresie realizacji programu rozwoju skupia się na trzech podstawowych kierunkach określonych w strategii rozwoju a mianowicie kauczukach i lateksach, polistyrenach i dyspersjach winylowych.

W 2006 roku kadra inżynieryjno-techniczna Spółki prowadziła prace zmierzające do otrzymania nowych wyrobów oraz poprawy jakości już produkowanych. Przeprowadzone próbne produkcje wyrobów miały na celu dopracowanie receptur ich otrzymywania oraz dopracowania parametrów procesowych. Prace te prowadzone były po to, aby otrzymać produkty, które spełniałyby wymagania i oczekiwania klientów. Dzięki laboratorium aplikacyjnemu Spółka oferowała klientom również wsparcie w zakresie optymalizacji zastosowań dyspersji winylowych.

W roku 2006 kontynuowana była współpraca Spółki z jednostkami badawczymi w zakresie modyfikacji i poprawy jakości produkowanych wyrobów oraz opracowywania nowych receptur.

6.3. Gospodarka nieruchomościami.

W okresie od 01.01.2006 roku do dnia 31.12.2006 roku Firma Chemiczna „Dwory” S.A. sprzedała prawo użytkowania wieczystego gruntów o łącznej powierzchni 7.2050 ha oraz prawo własności posadowionych na tych gruntach budynków i budowli, za łączną kwotę 2.764.700,00 zł.

Paragraf 95 ust.5 pkt.2 i 3 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

1. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych ujawnionych w rocznym sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń w tym o nietypowym charakterze mających wpływ na działalność Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. i osiągnięte zyski lub poniesione straty w omawianym okresie, a także omówienie perspektyw rozwoju działalności przynajmniej w najbliższym roku obrotowym.

Przychody netto ze sprzedaży w okresie 01.01.-31.12.2006 roku osiągnęły wartość 1 143 804 tys. zł i były wyższe o około 13% w stosunku do 2005 roku. Koszty wytworzenia wyniosły 968 671 tys. zł, wzrost o około 13% w stosunku do 2004 roku. Zysk brutto ze sprzedaży wyniósł 175 133 tys. zł i był wyższy niż w 2005 roku o około 17%. W omawianym okresie Firma Chemiczna „Dwory” S.A. wypracowała 45 471 tys. zł zysku netto, czyli o 418% więcej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.

Porównanie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych przedstawia poniższa tabela: (dane w tys. zł)

WYBRANE POZYCJE BILANSU	31.12.2006	31.12.2005
Aktywa trwałe, w tym:	400 544	435 868
Rzeczowe aktywa trwałe	324 851	358 048
Inwestycje w jednostkach zależnych i stowarzyszonych	61 384	64 900
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0	0
Aktywa obrotowe, w tym:	564 259	246 070
Zapasy	96 557	91 022
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	164 374	151 814
Kapitał własny, w tym:	747 167	419 826
Kapitał zakładowy	39 698	25 628
Zobowiązania długoterminowe	24 370	47 667
Zobowiązania krótkoterminowe	193 266	214 445

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT	tys. zł	
	2 006	2005
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1 143 804	1 008 602
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	968 671	858 278
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	175 133	150 324
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	63 509	15 334
Przychody finansowe	6 823	2 939
Koszty finansowe	14 231	8 532
Odsetki	2 401	6 278
Koszty finansowe netto	7 408	5 593
Zysk (strata) brutto	56 101	9 741
Podatek dochodowy	10 630	971
Zysk (strata) netto	45 471	8 770

WSKAŹNIKI PŁYNNOŚCI	2006	2005
Kapitał pracujący	370 993	31 625
Wskaźnik płynności bieżącej	2,92	1,15
Wskaźnik płynności szybkiej	2,42	0,72
WSKAŹNIKI AKTYWNOŚCI	2006	2005
Wskaźnik należności w dniach	45	48
Wskaźnik zapasów w dniach	30	32
Wskaźnik zobowiązań w dniach	48	52
WSKAŹNIKI ZYSKOWNOŚCI	2006	2005
Stopa zwrotu z kapitału własnego (ROE)	6,1%	2,1%
Stopa zwrotu z aktywów (ROA)	4,7%	1,3%
Zwrot ze sprzedaży netto (ROS)	4,0%	0,9%
EBITDA / kapitały własne	14,5%	13,4%
WSKAŹNIKI ZADŁUŻENIA	2006	2005
Wskaźnik zadłużenia ogólnego	22,6%	38,4%
Wskaźnik zadłużenia kapitału własnego	29,1%	62,4%
Wskaźnik zadłużenia długoterminowego	3,3%	11,4%

Wskaźniki obliczono na podstawie danych z rachunku zysków i strat za okres 01.01.-31.12.2006 oraz danych z bilansu na dzień 31.12.2006 .

Z powyższego zestawienia wynika, że:

- bilans Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wskazuje na spadek aktywów trwałych o 8% w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego;
- aktywa obrotowe wzrosły o 129%, zapasy i należności wzrosły odpowiednio o 6 i 8%;
- w pasywach wzrosły kapitały własne o 78%, zobowiązania krótkoterminowe spadły o 10%, a zobowiązania długoterminowe o 49%;
- wzrost aktywów obrotowych oraz spadek zobowiązań krótkoterminowych wpłynął na poprawę wskaźników płynności finansowej, które osiągnęły następujące wartości: wskaźnik bieżącej płynności finansowej 2,92; wskaźnik szybkiej płynności 2,42;
- skróceniu uległy wszystkie wskaźniki aktywności;
- poprawiły się wszystkie wskaźniki zyskowności;
- zmniejszyło się zadłużenie Firmy.

2. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu Firma Chemiczna „Dwory” S.A. jest na nie narażona.

Ryzyko rynku produktów

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. działa na rynku masowych produktów petrochemicznych, gdzie kluczowe znaczenie dla pozycji rynkowej mają cena oraz jakość produktów i obsługi klientów. Rynek kauczuków emulsyjnych w Europie jest stabilny z tendencją do lekkiego spadku, koniunktura na kauczuki jest nadal dobra i ryzyko nagłego załamania cen można ocenić jako niskie, jednak osiągnęte marże, ze względu na wysokie ceny surowców uznać należy za przeciętne. Stymulujący wpływ na wzrost cen kauczuków syntetycznych mają nadal wysokie ceny kauczuków naturalnych.

Polistyreny ogólnego przeznaczenia produkowane przez Firmę Chemiczną „Dwory” S.A. są typowymi gatunkami masowymi, znajdującymi zastosowanie w produkcji folii, opakowań, pudełek, obudów itp. Zdolności produkcyjne „Dworów” S.A. są dziesięciokrotnie mniejsze niż największych producentów europejskich i Spółka musi dostosowywać swoje ceny do oferty konkurentów. Istnieje ryzyko silnej konkurencji cenowej między producentami starającymi się zwiększyć udziały w rynku. W 2006 roku ceny polistyrenów ulegały silnym wahaniom związanym ze zmianami kosztów surowców. Zmiany cen surowców i produktów nie przebiegają równolegle, stąd też istnieje ryzyko spadku marż w przypadku wzrostu cen surowców w tempie szybszym niż wzrost cen produktów. Zdaniem analityków przewidywany w roku 2007 wzrost popytu będzie miał pozytywny wpływ na poprawę marż.

Polistyreny przeznaczone do spieniania są produktem o stabilnym i dużym popycie podtrzymywanym przez rosnące ceny energii. W tym segmencie występują wahania marż wynikające z różnic w tempie zmian cen surowców i produktów. Ponadto możliwy jest wzrost konkurencji ze strony wełny mineralnej i innych materiałów termoizolacyjnych. Dyspersje winylowe i kopolimerowe charakteryzują się obecnie niskim ryzykiem rynkowym, niemniej jednak nie można wykluczyć, iż sytuacja ta nie ulegnie zmianie.

Ryzyko naruszenia wymagań ochrony środowiska

Spółka poddana jest szeregowi regulacji prawnych z zakresu ochrony środowiska, w tym w szczególności w zakresie gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza. W przypadku naruszenia przez Spółkę obecnych lub przyszłych regulacji, może być ona narażona na obowiązek zapłaty kar lub opłat, łącznie z koniecznością zawieszenia produkcji oraz zadośćuczynienia ewentualnym roszczeniom z tego tytułu, a także może być poddana odpowiedzialności karnej. Historycznie, Spółka dokonała znaczących nakładów związanych z koniecznością dostosowywania jej produkcji do wymagań ochrony środowiska. Również w przyszłości nie można wykluczyć, że będzie ona zmuszona do ponoszenia znaczących nakładów w tym zakresie. Ponadto, przyszłe regulacje prawne mogą ograniczyć możliwość rozbudowy działalności Spółki lub jej rozwoju, ewentualnie spowodować wygenerowanie innych trudnych do przewidzenia kosztów. Wobec Spółki od 2003 roku nie zostały naliczone kary z tytułu korzystania ze środowiska.

Ryzyko związane z likwidacją Wydziału Chloru.

W Spółce, do maja 2006 roku prowadzona była produkcja chloru metodą elektrolizy rtęciowej. Na podstawie przeprowadzonych badań gleb zidentyfikowano skażenie warstwy przypowierzchniowej terenu rtęcią obejmujące dwa obszary o łącznej powierzchni około 3 hektarów. Skażenie to jest na bieżąco monitorowane i nie stwarza zagrożenia dla ludzi i środowiska, a Spółka dysponuje projektem usunięcia skażenia i rekultywacji terenu. Dotychczasowe badania nie wykazały innych skażeń terenów, jednak istnieje ryzyko ujawnienia nieznanych obecnie szkód ekologicznych, co może wiązać się z koniecznością poniesienia dodatkowych kosztów.

Ryzyko związane z gospodarką odpadami.

Spółka nie prowadzi żadnych instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. Wszystkie obowiązki w zakresie odzysku (w tym spalania) lub unieszkodliwiania (w tym składowania) odpadów zleca specjalistycznym podmiotom zewnętrznym (w tym Miejsko-Przemysłowej Oczyszczalni Ścieków Sp. z o.o.), posiadającym stosowne zezwolenia na prowadzenie tego rodzaju działalności. Ponadto część odpadów nadających się do wykorzystania jest odsprzedawana zarówno firmom zewnętrznym (posiadającym stosowne zezwolenia), jak i odbiorcom indywidualnym (zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 21.04.2006. Dz. U. nr 75 poz. 527). Należy mieć przy tym na uwadze, że ewentualna usługa spalania odpadów, choć jest usługą wyspecjalizowaną, jest również wykonywana przez inne podmioty i w obecnym stanie zlecenie jej innemu podmiotowi nie powinno sprawić Spółce trudności.

Ryzyko związane z systemem REACH

30 grudnia 2006 roku ukazało się Rozporządzenie REACH. Zapisy tego Rozporządzenia będą wdrażane stopniowo od dnia 1 czerwca 2007 roku. Rozporządzenie nałoży na wszystkich europejskich producentów i importerów substancji obowiązek ich zarejestrowania, a w przypadku substancji wzbudzających duże obawy w kolejnym etapie obowiązek uzyskania zezwolenia na stosowanie. Dokumenty rejestracyjne będą musiały zawierać szereg wyników badań oraz ocenę bezpieczeństwa w postaci Raportu Bezpieczeństwa Chemicznego. Rejestracja substancji będzie odbywać się w ramach konsorcjum zrzeszającego wszystkich europejskich producentów i importerów danej substancji.

Wejście w życie Rozporządzenia niesie ze sobą ryzyko konieczności przeprowadzenia przez Spółkę badań rejestrowanych substancji. Istnieje również ryzyko przerwania dostaw surowców na skutek niemożności wypełnienia przez dostawców Spółki zobowiązań wynikających z REACH.

Ewentualna konieczność przeprowadzenia badań rejestrowanych substancji będzie wiązała się z koniecznością poniesienia ich kosztów, co może ograniczyć ilość środków dostępnych na działalność badawczo-rozwojową. Poniesienie kosztów związanych z systemem REACH może okazać się dla małotonażowych środków pomocniczych w Spółce zbyt wysokim obciążeniem i spowodować zakończenie prowadzenia produkcji i potrzebę zakupu tych środków z zewnątrz. Ewentualne zamknięcie w Spółce małotonażowych produkcji środków pomocniczych jak i przerwanie

łańcucha dostaw wiązać się będą z koniecznością znalezienia zamienników chemikaliów stosowanych w procesach produkcyjnych, a to z kolei może wiązać się z koniecznością potwierdzenia u odbiorców zgodności z oczekiwaniami wyrobów wyprodukowanych z użyciem zamienników.

W ramach prowadzonych przygotowań do wypełniania zobowiązań systemu REACH:

1. Określono wykaz substancji podlegających w Spółce rejestracji i opracowano strategię ich rejestracji.
2. Spółka pozostaje w kontakcie z dostawcami surowców, w szczególności tych, które pochodzą spoza UE.
3. Prowadzony jest proces zbierania danych o właściwościach substancji podlegających w Spółce rejestracji.
4. Spółka nawiązała kontakty ze stowarzyszeniami producentów, które najprawdopodobniej zostaną przekształcone w konsorcja ds. rejestracji substancji.
5. Trwają prace związane z poszukiwaniem zamienników dla najbardziej zagrożonych surowców.
6. Spółka rozpoczęła proces zbierania i przekazywania danych o zastosowaniach stosowanych surowców oraz produktów Spółki.

Ryzyko awarii przemysłowej, pożaru, wybuchu

Działalność produkcyjna prowadzona przez Spółkę wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Związane jest to z magazynowaniem i stosowaniem w procesach produkcji substancji niebezpiecznych o właściwościach palnych, wybuchowych i toksycznych.

Zagrożenia stanowią uwolnienia do otoczenia z instalacji i urządzeń substancji niebezpiecznych, możliwość wystąpienia potencjalnego pożaru i wybuchu spowodowane nieprawidłowym funkcjonowaniem systemów regulacji i sterowania oraz zaburzeniami w pracy technicznych środków bezpieczeństwa.

Na rozmiar skutków ewentualnej awarii przemysłowej może mieć wpływ lokalizacja instalacji, które swoim zasięgiem oddziaływania w stanach awaryjnych obejmują przestrzeń zewnętrzną zamieszkałą przez ludność oraz podmioty prowadzące działalność gospodarczą. Spółka jest przygotowana na minimalizację ewentualnych skutków powstałych awarii, pożarów, wybuchów i zaburzeń technologicznych przez prowadzenie jednolitej dokumentacji i procedur określających bezpieczne zasady prowadzenia procesów technologicznych, zastosowanie technicznych środków bezpieczeństwa, stałych i pół stałych instalacji gaśniczych, sprawnie funkcjonującego systemu alarmowania i wczesnego ostrzegania o powstałych zaburzeniach procesowych. Zagadnienia związane z działaniami ratowniczo-gaśniczymi w zakresie przeciwpożarowym i ratownictwa chemicznego realizowane są przez Zawodowe Służby Spółki zależnej Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowego Ratownictwa Chemicznego „Dekochem” Sp. z o.o. oraz ratowników chemicznych działających w ramach Rezerwowego Oddziału Ratownictwa Chemicznego. Dzięki wprowadzonemu systemowi zarządzania bezpieczeństwem, sprawnie funkcjonującym technicznym środkom bezpieczeństwa, właściwym przygotowaniom zawodowym pracowników obsługi i nadzoru w okresie od 2002 roku nie zanotowano zdarzeń awaryjnych, pożarowych i wybuchów, które skutkowałyby stratami materialnymi oraz wypadkami wśród załogi.

Ryzyko związane z zaopatrzeniem surowcowym.

Większość współczesnych przedsiębiorstw petrochemicznych jest zintegrowana w całym łańcuchu od pozyskania surowców do sprzedaży produktów finalnych i kontroluje tworzenie wartości dodanej na poszczególnych ogniwach łańcucha. Spółka z powodów historycznych nie jest w pełni zintegrowana i część podstawowych surowców kupuje od innych przedsiębiorstw. Dotyczy to etylobenzenu - będącego surowcem do produkcji styrenu, który z kolei jest wykorzystywany do produkcji polistyrenów i kauczków oraz dyspersji kopolimerowych, butadienu – wykorzystywanego do produkcji kauczków, oraz surowców do produkcji dyspersji winylowych i kopolimerowych. Częściowo poprzez zakupy pokrywane są potrzeby w zakresie styrenu, którego własna produkcja (100 tys. ton rocznie) jest obecnie o około 20 % za mała w stosunku do zapotrzebowania przy całkowitym wykorzystaniu zdolności wytwórczych jego pochodnych.

W ramach działań mających celu minimalizację ryzyka zapewnienia ciągłości dostaw Spółka w dniu 18 stycznia 2007 zawarła z PKN ORLEN S.A. umowy ramowe na zakup butadienu i etylobenzenu na okres 15 lat.

Dodatkowym czynnikiem znacznie ograniczającym ryzyka wynikające z braku integracji surowcowej jest podpisanie w dniu 30 stycznia 2007 umowy kupna akcji Kaucuk a.s., czeskiej firmy produkującej surowce strategiczne dla Spółki, czyli etylobenzen, butadien i styren.

Ryzyko kursowe

Okolo 1/3 przychodów i kosztów Spółki jest związanych z transakcjami rozliczanymi w walutach obcych. Wahania kursowe mają wpływ na wielkość przychodów i koszty zakupu surowców. Umocnienie waluty krajowej ma negatywny wpływ na rentowność eksportu oraz sprzedaż krajową, jakkolwiek spowodowane wahaniami kursowymi zmiany przychodów z eksportu oraz ze sprzedaży krajowej wycenianej na bazie notowań, równoważone są poprzez zmiany kosztów importu surowcowego (lub wycenionego na bazie notowań walutowych), łagodząc w dużej mierze ekspozycję Spółki na ryzyko zmian kursów walutowych. Dodatkowym czynnikiem ryzyka jest jednak fakt, że duża część zakupów importowych realizowana jest w walucie amerykańskiej a eksport w EUR. Spółka ogranicza ryzyko kursowe poprzez jego bieżące monitorowanie. W uzasadnionych przypadkach zabezpiecza swoją pozycję walutową poprzez korzystanie z różnego rodzaju transakcji terminowych.

Ryzyko wzrostu stopy procentowej

Spółka posiada obecnie niskie (4,8 mln zł) zobowiązania z tytułu zadłużenia, co powoduje, że ryzyko zmian stopy procentowej, wpływające na koszty obsługi zadłużenia jest nieznaczne. Natomiast w związku z podpisaną umową zakupu akcji firmy Kaucuk, który to zakup Emitent w dużej części zamierza przeprowadzić w oparciu o finansowanie dłużne, wzrost stopy procentowej, może mieć wpływ na wzrost kosztów finansowania działalności Emitenta. Spółka jest przygotowana na zawarcie odpowiednich transakcji zabezpieczających, jeżeli w jej opinii ryzyko to znacząco wzrośnie.

Ryzyko związane z podpisaną umową zakupu akcji spółki Kaucuk a.s. i przeniesienie prawa własności akcji tej spółki na emitenta.

W raporcie bieżącym nr 18 z dnia 30 stycznia 2007 roku Zarząd poinformował o podpisaniu umowy Zakupu akcji spółki Kaucuk a.s. od Unipetrol a.s. Objęcie własności akcji wymaga spełnienia szeregu warunków, z których najważniejsze to:

- uzyskanie pozwoleń właściwych organów antymonopolowych,
- zawarcie przez Kaucuk a.s. długoterminowych umów handlowych ze spółkami Grupy Kapitałowej Unipetrol a.s.: na dostawę etylenu, benzeny i frakcji C4 oraz odbiór rafinatu 1; Unipetrol a.s. jest zobowiązany do spowodowania zawarcia takich umów, a ich parametry zostały określone w umowie zakupu akcji.

Nabycie akcji Kaucuk a.s. zostanie poprzedzone m.in.:

- przeprowadzeniem audytu w celu identyfikacji stanu środowiska na obszarze do którego Kaucuk a.s. posiada tytuł własności lub który jest przez Kaucuk a.s. użytkowany na podstawie umowy z Unipetrole a.s.,
- zawarciem umowy pomiędzy Ceska Rafinerska a.s., w której Unipetrol a.s. posiada 51% akcji i Kaucukiem w sprawie podziału bariery hydrogeologicznej. W razie braku porozumienia stron co do warunków w/w umowy, Emitent będzie uprawniony do odstąpienia od umowy nabycia akcji

Istnieje ryzyko niedojścia do skutku transakcji nabycia akcji spółki Kaucuk a.s. w związku z niespełnieniem wymienionych wyżej warunków.

Paragraf 95 ust.5 pkt.6 Rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

Informacje dodatkowe do sprawozdania z działalności emitenta.

1. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług albo ich grup w sprzedaży Firmy Chemicznej Dwory S.A. ogółem, a także zmianach w tym zakresie w 2005 roku.

Sprzedaż podstawowych produktów „Dworów” S.A. w 2006 roku

Rodzaje działalności	2006 rok					
	ogółem		kraj		eksport	
	tys. zł	ton	tys. zł	ton	tys. zł	ton
Kauczuki i lateksy	563 905	120 213	159 587	33 843	404 318	86 370
Tworzywa styrenowe	469 995	95 041	374 706	73 765	95 290	21 276
Dyspersje, elektroliza, pozostałe produkty i usługi	109 904		100 285		9 617	
Razem przychody ze sprzedaży	1 143 804		634 578		509 225	

Struktura sprzedaży podstawowych produktów „Dworów” S.A. w 2006 roku

Rodzaje działalności	2 0 0 6 rok		
	ogółem % przychodów	kraj % przychodów	eksport % przychodów
Kauczuki i lateksy	49%	25%	79%
Tworzywa styrenowe	41%	59%	19%
Dyspersje, elektroliza, pozostałe produkty i usługi	10%	16%	2%
Razem przychody ze sprzedaży	100%	100%	100%

2. Informacja o zmianach rynków zbytu, z uwzględnieniem podziału na rynki krajowe i zagraniczne oraz informacje źródeł zaopatrzenia w materiały do produkcji, w towary i usługi, z określeniem uzależnienia od jednego lub więcej odbiorców i dostawców, a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem – nazwy (firmy) dostawcy lub odbiorcy, jego udział w sprzedaży zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania z Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.

Zakup surowców w Firmie Chemicznej „Dwory” SA. dokonywany jest w ramach:

- dostaw z kraju,
- dostaw wewnątrzwspólnotowych,
- dostaw z importu,
- umów wieloletnich, rocznych, kwartalnych i miesięcznych.

Zakupy surowców strategicznych realizowane są w całości w ramach umów wieloletnich lub rocznych z dostawcami posiadającymi znaczące zdolności produkcyjne oraz przy zachowaniu optymalnego stopnia dywersyfikacji. Taka dywersyfikacja pozwala uznać bezpieczeństwo surowcowe w Firmie Chemicznej „Dwory” SA za spełnione.

Surowce strategiczne:

a) etylobenzen do produkcji styrenu oraz tworzyw styrenowych i kauczuku

W 2006 roku zakupy etylobenzenu realizowane były na bazie umów długoterminowych. Jest to czynnik stabilizujący dostawy na dłuższy okres. Ceny etylobenzenu w ramach tych kontraktów ustalone zostały według określonych formuł cenowych, opartych na notowaniach światowych. Dostawcami etylobenzenu byli wiarygodni producenci o stabilnej pozycji rynkowej w tym dostawcy, którzy w 2006 roku osiągnęli udział co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem:

- Petrochemia-Blachownia S.A., której udział w zaopatrzeniu grupy Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w 2006 roku wyniósł 16 %,
- SLOVNAFT a.s., której udział w zaopatrzeniu Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w 2006 roku wyniósł 13 %,
- AECTRA s.a. której udział w zaopatrzeniu Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w 2006 roku wyniósł 13%.

Zakontraktowane ilości etylobenzenu pokryły potrzeby Spółki 2006 roku.

Przeprowadzona dywersyfikacja zakupów (trzech podstawowych dostawców) wyeliminowała ryzyko stosowania praktyk monopolistycznych oraz uzależnienia się od jednego z dostawców.

Żaden z dostawców nie jest formalnie powiązany z Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.

b) butadien do produkcji kauczuków syntetycznych i lateksu

W 2006 roku, zakupy butadienu realizowane były zarówno na bazie umów długoterminowych. Zakupy były oparte na formułach cenowych. Dostawcami butadienu były firmy o ustabilizowanej pozycji rynkowej w tym dostawcy, którzy 2006 roku osiągnęli udział co najmniej 10 % przychodów ze sprzedaży ogółem to:

- PKN ORLEN S.A. którego udział w zaopatrzeniu Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w 2006 roku wyniósł 16%.

Pozostałe ilości zostały zakupione w ramach wewnątrzwspólnotowego nabycia. Przeprowadzona dywersyfikacja wyeliminowała ryzyko uzależnienia Firmy od jednego dostawcy.

Żaden z dostawców nie jest formalnie powiązany z Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.

a) monomery octanu winylu do produkcji dyspersji winylowych i winylowo-akrylowych

Zakupy octanu winylu w 2006 roku, realizowane były od głównych producentów europejskich. Kontynuowano także realizację dostaw pozyskanych od dostawców surowca z Rosji i Ukrainy. Dostawy realizowane były zarówno w cysternach samochodowych jak i kolejowych, z częstotliwością gwarantującą utrzymanie odpowiedniego poziomu zapasu i bezpieczeństwa produkcji dyspersji winylowych.

Surowce pomocnicze do wszystkich rodzajów produkcji chemicznej w Firmie oraz dostawa energii cieplnej, elektrycznej i usługi przesyłowe.

Pozostałe surowce z uwagi na dużą ich podaż na rynku i stosunkowo mniejsze ilości zakupowe realizowane były w ramach kontraktów krótkoterminowych.

Dostawa energii elektrycznej i cieplnej (w parze i wodzie gorącej) oraz usługi przesyłowe realizowane były w 100% ze spółki zależnej Energetyka Dwory Sp. z o.o. w ramach umów wieloletnich.

Usługi logistyczne

Szeroki asortyment towarów, warunkowany ich właściwościami fizykochemicznymi, wymaga często zastosowania w transporcie rozwiązań specjalistycznych. Ilość i specyfika dostaw sprzyja osiąganiu wysokiego udziału transportu kolejowego w przywozach towarów do Dworów S.A. Natomiast sprzedaż produktów obsługiwana jest głównie transportem drogowym z uwagi na krótki czas realizacji wysyłki i jej terminowość. Dostawy towarów odbywają się zarówno samochodami z plandeką jak również silosami, pojazdami izolowanymi termicznie i cysternami. W 2006 roku usługi w zakresie obsługi transportowej dostaw, realizowane były głównie w ramach dotychczasowych umów o współpracy z przewoźnikami. Warunki cenowe współpracy z operatorami logistycznymi, negocjowane i porównywane były z ofertami podmiotów zewnętrznych dla potwierdzenia stosowania rynkowego poziomu cen na usługi transportowe. Skrócenie czasu realizacji dostaw oraz poprawa efektywności

wykorzystania środków transportu, w decydujący sposób wpłynęły na uzyskiwanie przez firmę atrakcyjnych warunków cenowych. Obok ceny o wyborze oferty decydowały również takie kryteria jak: szczególne wymagania techniczne dla załadunków, posiadane wyposażenie obsługowe pojazdu, dostępność środków transportu, pilność realizacji zlecenia itp.

Przewiduje się, że mimo spadku rentowności przewozów, wśród firm przewozowych nadal trwała będzie rywalizacja o pozyskanie dodatkowej masy towarowej, natomiast ilości przewożonego towaru w ruchu krajowym i międzynarodowym stawiają DWORY S.A. w korzystnej sytuacji w negocjacjach cenowych z przewoźnikami

3. Informacje o umowach znaczących dla działalności Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., w tym znanych Spółce umowach zawartych pomiędzy akcjonariuszami oraz umowach ubezpieczenia, współpracy lub kooperacji.

1) Zawarcie umowy spółki pod firmą: „ETYLOBENZEN Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Data zawarcia umowy: 16 października 2006 roku.

Nazwy podmiotów obejmujących udziały:

- Firma Chemiczna "Dwory" S.A. objęła 49 % kapitału zakładowego ETYLOBENZEN Płock Sp. o.o. za łączną kwotę 5.880.000 zł (słownie: pięć milionów osiemset osiemdziesiąt tysięcy złotych) co uprawnia ją do wykonywania 49 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników;

- Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. objął 51% kapitału zakładowego ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. za łączną kwotę 6.120.000 zł (słownie: sześć milionów sto dwadzieścia tysięcy złotych) co uprawnia go do wykonywania 51 % głosów na Zgromadzeniu Wspólników.

Informacje o umowie:

Kapitał zakładowy ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. wynosi 12.000.000 zł (słownie: dwanaście milionów złotych) i dzieli się na 1.200 (słownie: tysiąc dwieście) równych i niepodzielnych udziałów po 10.000 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych) każdy.

Przedmiotem działalności ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o. jest produkcja i sprzedaż etylobenzenu.

Kryterium uznania objętych udziałów za aktywa o znaczącej wartości: objęte udziały stanowią więcej niż 20 % kapitału zakładowego ETYLOBENZEN Płock Sp. z o.o.

2) Zawarcie umowy kupna udziałów spółki Bioelektrownia Hydropol – 4 Sp. z o.o.

Data zawarcia umowy: 25 października 2006 roku.

Strony umowy: Energetyka Dwory Sp. z o.o. (kupujący) oraz Echo Investment S.A. (sprzedający).

Przedmiot umowy: 200 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, w spółce Bioelektrownia Hydropol – 4 Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach, o łącznej wartości nominalnej 100 000 zł i stanowiących 100% kapitału zakładowego spółki i uprawniających do 200 głosów na zgromadzeniu wspólników.

Przedmiotem działalności Bioelektrownia Hydropol – 4 Sp. z o.o. jest wytwarzanie energii elektrycznej na bazie biogazu pozyskiwanego z wysypiska odpadów komunalnych w Tarnowie.

Nabywane przez Energetykę Dwory Sp. z o.o. udziały stanowią 100 % Bioelektrownia Hydropol – 4 Sp. z o.o. i w związku z powyższym stanowią aktywa o znacznej wartości w rozumieniu paragrafu 2 ust.1 pkt 52 i ust. 5 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Energetyka Dwory Sp. z o.o.

3) Umowa na zakup etylobenzenu w 2007 roku o szacunkowej wartości 130.000.000 zł.

Data zawarcia umowy: 5 grudnia 2006 roku.

Strony umowy: Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz KAUCZUK a.s. z siedzibą w Kralupach nad Wełtawą, Republika Czeska.

Przedmiot umowy: dostawa etylobenzenu.

Warunki umowy: w umowie nie zawarto postanowień dotyczących kar umownych. Realizacja dostaw etylobenzenu odbywać się będzie na bazie formuły handlowej DAF Petrovice / Zebrzydowice stosownie do ICOTERMS 2000. W umowie brak jest zastrzeżeń warunku i terminu.

Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy przekraczająca 10% wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.

4) Umowa objęcia akcji serii B Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Data zawarcia umowy: 18 grudnia 2006 roku.

Strony umowy: Firma Chemiczna „Dwory” S.A. oraz Pan Michał Sołowow (INWESTOR).

Przedmiot umowy: objęcie 7 000 000 akcji zwykłych na okaziciela serii B, o wartości nominalnej 2,01 zł każda.

Warunki umowy:

- a) cena emisyjna - 40,30 zł (słownie: czterdzieści złotych trzydzieści groszy) za jedną akcję,
- b) wartość umowy - 282 100 000 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa miliony sto tysięcy złotych).

Kryterium uznania umowy za znaczącą jest wartość przedmiotu umowy przekraczająca 10 % wartości przychodów ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Spółki.

Firma Chemiczna „Dwory” S.A. zawarła w 2006 roku następujące umowy ubezpieczenia:

- 1) ubezpieczenie mienia od kradzieży oraz od ognia: suma ubezpieczenia 809 757 179,49 zł,
- 2) ubezpieczenie mienia w transporcie: suma ubezpieczenia 530 900 000,00 zł,
- 3) ubezpieczenie sprzętu elektronicznego: suma ubezpieczenia: 14 958 804,45 zł,
- 4) ubezpieczenie ryzyk budowlano-montażowych: suma ubezpieczenia 92 712 000,00 zł,
- 5) ubezpieczenie utraty zysku: suma ubezpieczenia 454 089 852,49 zł,
- 6) ubezpieczenie OC z tytułu prowadzonej przez Spółkę działalności: suma ubezpieczenia 12 000 000,00 zł oraz OC Członków Władz Spółki: suma ubezpieczenia 12 000 000,00 zł,
- 7) ubezpieczenie Hestia Podróże: suma ubezpieczenia 150 000,00 zł,
- 8) ubezpieczenie od szkód elektrycznych: suma ubezpieczenia 1 000 000,00 zł.

Spółce natomiast nie są znane żadne umowy zawarte między jej akcjonariuszami.

4. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. z innymi podmiotami oraz określenie jego głównych inwestycji krajowych i zagranicznych (papiery wartościowe, instrumenty finansowe, wartości niematerialne i prawne oraz nieruchomości), w tym inwestycji kapitałowych dokonanych poza jej grupą jednostek powiązanych oraz opis metod ich finansowania.

Główne inwestycje krajowe: w 2006 roku Spółka realizowała wyłącznie inwestycje modernizacyjne i odtworzeniowe.

Główne inwestycje zagraniczne: w 2006 roku Spółka nie prowadziła inwestycji zagranicznych.

5. Opis transakcji z podmiotami powiązanimi, jeżeli jednorazowa lub łączna wartość transakcji zawartych przez dany podmiot powiązany w okresie 12 miesięcy przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500.000 euro.

A. Transakcje z Energetyką Dwory sp. z o.o.

Transakcje sprzedaży energii elektrycznej i usług przesyłowych dla Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Roczna wartość umowy w 2006 roku to 31 372 748 zł.

Cel umowy: umożliwienie sprzedaży energii elektrycznej oraz usług przesyłowych przez Energetykę Dwory Sp. z o.o. Firmie Chemicznej „Dwory” S.A.

Warunki umowy: sprzedaż energii elektrycznej odbywa się na podstawie cen i przepisów zawartych w aktualnie obowiązującej Taryfie dla energii elektrycznej „Energetyki Dwory” Sp. z o.o.; wykaz przyłączy wraz z ich charakterystyką znajduje się w załączniku do umowy; umowa została zawarta na czas nieokreślony. Termin wypowiedzenia wynosi 6 miesięcy i liczony jest od miesiąca następującego po miesiącu, w którym wypowiedzenie zostało złożone, przy czym odbiorcy przysługuje prawo złożenia oświadczenia woli stanowiącego wypowiedzenie nie wcześniej niż 1 stycznia 2009 roku.

Transakcja sprzedaży ciepła dla Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Roczna wartość umowy w 2006 roku to 43 792 814 zł.

Cel umowy: określenie warunków sprzedaży ciepła w parach 0,35 MPa, 1,2 MPa i wodzie 130°C/80°C dostarczanych własnymi sieciami.

Warunki umowy: sprzedaż ciepła odbywa się na podstawie cen i przepisów zawartych w aktualnie obowiązującej Taryfie dla ciepła „Energetyki Dwory” Sp. z o.o., umowa została zawarta na czas nieokreślony. Termin wypowiedzenia wynosi 6 miesięcy i liczony jest od miesiąca następującego po miesiącu, w którym wypowiedzenie zostało złożone, przy czym odbiorcy przysługuje prawo złożenia oświadczenia woli stanowiącego wypowiedzenie nie wcześniej niż 1 stycznia 2009 roku.

Transakcje sprzedaży pozostałych mediów tj. wody zmiękczonej gorącej i zimnej oraz wody zdemineralizowanej dla Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Roczna wartość transakcji zrealizowanych w ramach umowy w 2006 roku to 6 256 573 zł

Cel umowy: dostawa wody przemysłowej zmiękczonej gorącej i zimnej i zdemineralizowanej dla obiektów odbiorcy.

Warunki umowy: zawarta na czas nieokreślony, okres wypowiedzenia 1 miesiąc.

Transakcje sprzedaży wody pitnej, wody przemysłowej, azotu, powietrza sprężonego oraz kondensatów technologicznych przez Firmę Chemiczną „Dwory” S.A. dla Energetyki Dwory Sp. z o.o.

Powyższe transakcje realizowane są w ramach dwóch umów.

Roczna, łączna wartość transakcji zrealizowanych w ramach umów w 2006 roku to 5 318 495 zł.

Transakcje z tytułu dzierżawy budynków, terenu i budowli z wyposażeniem przez Firmę Chemiczną „Dwory” S.A. dla Energetyki Dwory Sp. z o.o.

Roczna wartość transakcji zrealizowanych w ramach umowy w 2006 roku to 4 025 635 zł

B) Transakcje z Miejsko-Przemysłową Oczyszczalnią Ścieków sp. z o.o.

Transakcje realizowane w ramach „Umowy na świadczenie usług w zakresie przyjmowania i oczyszczania ścieków przemysłowych” zawartej pomiędzy Miejsko Przemysłową Oczyszczalnią Ścieków sp. z o.o., a Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.

Wartość umowy w 2006 roku wyniosła 6.458.801,78 zł.

Transakcje realizowane w ramach „Umowy na odbiór odpadów celem unieszkodliwiania ich przez składowanie” zawartej pomiędzy Miejsko Przemysłową Oczyszczalnią Ścieków sp. z o.o., a Firmą Chemiczną „Dwory” S.A.

Wartość umowy w 2006 roku wyniosła 2.710.642,60 zł.

C) Transakcje z „Dekochem” sp. z o.o.

Transakcje realizowane w ramach „Umowy o świadczenie usług na rzecz „Dworów” S.A. w zakresie całodobowego zabezpieczenia operacyjno-ratowniczego działalności produkcyjnej, magazynowej i transportowej.”

Umowa ustala comiesięczne ryczałtowe obciążenie „Dworów” S.A. za w /w usługi kwotą płatną z dołu po przedłożeniu miesięcznego sprawozdania z realizacji zadań zawartych w umowie.

Ogółem wartość umowy za okres 12 miesięcy wyniosła w omawianym okresie : 3.504.000,00 zł.

6. Informacje o zaciągniętych kredytach, umowach pożyczek, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności oraz o udzielonych poręczeniach i gwarancjach.

KREDYTY			
Kredyty bankowe	Limit		Data spłaty
Bank BPH S.A.	34 800 000,00	PLN	30.06.2007
w tym: kredyt w rachunku bieżącym	28 800 000,00	PLN	
sublimit na transakcje rynku finansowego	6 000 000,00	PLN	
Nordea Bank Polska S.A.	5 000 000,00	PLN	31.05.2007
Calyon Bank Polska S.A.	20 000 000,00	PLN	30.11.2007
Bank Handlowy w Warszawie S.A.	10 000 000,00	PLN	31.01.2007
Deutsche Bank Polska S.A.	10 000 000,00	PLN	11.05.2007
Bank Polska Kasa Opieki S.A.	10 000 000,00	PLN	31.01.2007
Bank Polska Kasa Opieki S.A.	13 000 000,00	PLN	13.04.2008

PORĘCZENIA		
Nazwa firmy	Kwota	Data wygaśnięcia
Energetyka Dwory Sp. z o.o. w Oświęcimiu na rzecz beneficjenta: ING Lease Polska Sp. z o.o.	do 17,8 mln PLN	30-04-2010

7. Informacje o udzielonych pożyczkach, z uwzględnieniem terminów ich wymagalności, a także udzielonych poręczeniach i gwarancjach ze szczególnym uwzględnieniem pożyczek, poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Nadal obowiązuje udzielona w kwietniu 2004 roku gwarancja podmiotowi zależnemu „Energetyka Dwory” sp. z o.o. Gwarancja ta jest zabezpieczeniem zobowiązań ww. podmiotu z tytułu zawarcia umowy leasingu.

8. W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem – opis wykorzystania przez Firmę Chemiczną „Dwory” S.A. wpływów z emisji.

W dniu 27 lipca 2006 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela serii B w liczbie od 5.000.000 do 7.000.000 akcji o wartości nominalnej 2,01 zł każda.

Emisja Akcji nastąpiła w formie subskrypcji prywatnej w rozumieniu art. 431 §2 pkt 1 ustawy z dnia 15 września 2000 roku Kodeks Spółek Handlowych (Dz. U. 2000 nr 94, poz.1037 z dnia 8.11.2000 roku), przeprowadzonej w drodze oferty publicznej w rozumieniu art. 3 ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych z dnia 29 lipca 2005 roku (Dz. U. Nr 184 poz. 1539).

Emisja Akcji została skierowana do wybranych inwestorów w liczbie nie mniejszej niż 100 (sto), z których każdy mógł objąć Akcje o wartości, liczonej według ceny emisyjnej, nie mniejszej niż równowartość w złotych polskich kwoty 50.000 (pięćdziesiąt tysięcy) euro, ustalonej przy zastosowaniu średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski na dzień ustalenia tej ceny (podjęcia Uchwały).

W uchwale ustalono cenę emisyjną akcji serii B na kwotę 40,30 zł (słownie: czterdzieści złotych trzydzieści groszy) za jedną akcję.

W wyniku przeprowadzonej subskrypcji akcji i podpisania umowy objęcia akcji oraz wobec dokonania wpłaty na akcje nastąpił przydział 7.000.000 (słownie: siedem milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii B Spółki o wartości nominalnej 2,01 (słownie: dwa złote jeden grosz) każda o łącznej cenie emisyjnej 282.100.000 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa miliony sto tysięcy złotych) na rzecz Pana Michała Sołowowa.

W dniu 2 stycznia 2007 roku Sąd Rejonowy w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Po rejestracji podwyższenia, kapitał zakładowy Spółki wynosi 39 697 500 zł i dzieli się na:

- 1) 12 750 000 (słownie: dwanaście milionów siedemset pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii A o wartości nominalnej 2,01 (słownie: dwa złote jeden grosz) każda akcja, dających prawo do 12 750 000 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki,
- 2) 7.000.000 (słownie: siedem milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 2,01 (słownie: dwa złote jeden grosz) każda akcja, dających prawo do 7.000.000 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

9. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami wykazanymi w raporcie rocznym, a wcześniej publikowanymi prognozami wyników za dany rok.

Na 2006 rok Firma Chemiczna „Dwory” S.A. nie publikowała prognoz wyników jednostkowych Spółki.

10. Ocena, wraz z jej uzasadnieniem, dotycząca zarządzania zasobami finansowymi, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań oraz określenie ewentualnych zagrożeń i działań, jakie Firma Chemiczna „Dwory” S.A. podjęła lub zamierza podjąć w celu przeciwdziałania tym zagrożeniom.

Zasoby finansowe Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. pozwalają na pełne wywiązywanie się z zaciągniętych zobowiązań. Płynność finansowa nie stwarza zagrożeń w działalności gospodarczej Spółki.

11. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności.

Spółka zamierza zrealizować zadeklarowane plany inwestycyjne korzystając zarówno ze środków własnych jak i kredytów. Środki własne pochodzą z nowej emisji akcji przeprowadzonej w roku 2006 jak i bieżącej działalności spółki. Plany inwestycyjne spółki w odniesieniu do inwestycji rzeczowych w ramach tzw. rozwoju organicznego i przewidywane źródła ich finansowania nie uległy zmianie. Nabycie od czeskiej firmy UNIPETROL a.s. 100% akcji firmy Kaucuk a.s. z siedzibą w Kralupach (o czym zarząd spółki informował w raporcie bieżącym nr 18 z 30 stycznia 200) spółka zamierza sfinansować ze środków własnych oraz długiem.

12. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za 2006 rok, z określeniem stopnia wpływu tych czynników lub nietypowych zdarzeń na osiągnięty wynik.

Rok 2006 roku charakteryzował się dalszym wzrostem cen ropy naftowej, w ślad za którym nastąpił wzrost cen surowców chemicznych. Średnioroczna cena ropy typu Brent wzrosła o 20 %, cena benzenu o 13,5 %, a butadienu o 14 %. Zmiany cen produktów petrochemicznych w obszarze kauczków i polistyrenów twardych nie skompensowały wzrostu cen surowców; notowania europejskie cen polistyrenów twardych zanotowały 4 % wzrost, a ceny kauczuku SBR zanotowały spadek o około 4 %. Ten negatywny czynnik w przypadku kauczków został przez Firmę Chemiczną „Dwory” S.A. skompensowany zwiększeniem wolumenu sprzedaży. Dobra koniunktura gospodarcza w Europie, w tym istotny wzrost w budownictwie, spowodowała, że wzrostowi cen surowców towarzyszył wzrost cen produktów stosowanych w przemyśle materiałów budowlanych, także surowców wytwarzanych przez spółkę „Dwory” S.A. – wzrost cen polistyrenu do spieniania rok do roku w Europie wg notowań ICIS wyniósł prawie 17 %. Na dobre wyniki w szczególności w ostatnim kwartale roku, sprzedaży polistyrenu do spieniania i dyspersji, które to produkty charakteryzuje sezonowość sprzedaży, miały w dużej mierze wpływ korzystne warunki pogodowe, które umożliwiały prowadzenie robót budowlano-montażowych, w tym termoizolacji, w okresie uważanym zazwyczaj za „martwy sezon”.

13. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. oraz opis perspektyw rozwoju działalności co najmniej do końca roku obrotowego następującego po okresie sprawozdawczym, za który sporządzono sprawozdanie finansowe zamieszczone w raporcie rocznym, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej przez „Dwory” S.A. wypracowanej.

Strategia wzrostu wartości spółki, realizowana przez Zarząd Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. zakłada umocnienie pozycji w podstawowych obszarach biznesowych, którymi są produkcja kauczków syntetycznych, polistyrenów i dyspersji. Spółka zamierza osiągnąć ten cel między innymi poprzez inwestycje produkcyjne i kapitałowe (przejęcia innych przedsiębiorstw prowadzących podobną działalność w Europie Centralnej). Obecnie sprzyja temu koniunktura w światowym przemyśle chemicznym, która według ocen firm konsultingowych powinna utrzymać się także w roku 2007. Inne czynniki wewnętrzne istotne dla dalszego rozwoju Spółki to:

Pozycja na rynku oraz jakość oferowanych produktów

We wszystkich strategicznych obszarach działalności Spółka posiada znaczącą pozycję na rynku krajowym i jest uznanym eksporterem na rynki zagraniczne. Rozwinięte zaplecze badań aplikacyjnych zapewnia klientom Spółki wsparcie zbliżone do poziomu oferowanego przez globalne koncerny petrochemiczne.

Integracja surowcowa

Strategicznym celem Spółki pozostaje wzrost skali integracji surowcowej i zwiększenie kontroli nad zasilaniem w surowce. Realizując ten cel Zarząd „Dwory” S.A. podpisał w dniu 18 stycznia 2007 roku z Zarządem PKN Orlen S.A. długoterminowe strategiczne umowy na dostawy do Spółki głównych surowców tj. butadienu, etylobenzenu i frakcji C4 w ilościach zaspakajających podstawowe potrzeby Spółki. Równocześnie Dwory zobowiązały się do odsprzedaży PKN Orlen S.A. udziałów w spółce Etylobenzen Płock sp. z o.o., co oznacza, że inwestycja etylobenzenu zostanie zrealizowana samodzielnie przez PKN Orlen S.A.

Koniunktura na rynku produktów spółki w Polsce i Europie.

Głównym kierunkiem zastosowań kauczków styrenowo-butadienowych produkowanych przez „Dwory” S.A. jest produkcja opon, w związku z tym koniunktura na rynku opon pierwszego wyposażenia i opon na wymianę w Polsce i Europie ma kluczowe znaczenie dla możliwości sprzedaży kauczków. Obserwowany trend do przenoszenia zdolności produkcyjnych wytwórców opon z Europy Zachodniej i innych regionów do Europy Centralnej stwarza szanse na wzrost sprzedaży kauczków przez spółkę. Produktem o nadal wysokim potencjalne sprzedaży jest produkowanych przez „Dwory” S.A. owipian, służący do produkcji materiałów termoizolacyjnych, gdzie zapotrzebowanie kształtowane jest głównie przez ceny energii oraz regulacje prawne. Obecnie segment budowlany należy do najszybciej rozwijających się segmentów gospodarki polskiej, a także innych krajów, które w roku 2004 weszły w skład struktur unijnych. Mimo wzrostowego trendu zużycia styropianu zaobserwować można znaczne sezonowe wahania popytu, utrudniające planowanie produkcji i wykorzystanie pełnych zdolności produkcyjnych. Cykliczność sprzedaży wynika z sezonowości prac w budownictwie oraz – okresowo - niekorzystnych warunków atmosferycznych: wczesna lub długa zima powoduje

wcześniejsze zakończenie prac budowlanych lub opóźnienia rozpoczęcia sezonu budowlanego, natomiast dobre warunki pogodowe praktycznie eliminują efekty tzw. „martwego sezonu” w budownictwie.

Przewidywany rozwój jednostki w perspektywie dłuższej, niż jeden rok.

Strategicznym celem Zarządu jest wzmocnienie roli Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. jako środkowoeuropejskiego koncernu petrochemicznego, działającego w obszarze kauczków syntetycznych i tworzyw styrenowych, i mającego istotny wpływ na rynek tych produktów w Europie. Spółka prowadzi obecnie program inwestycji technologicznych obejmujący zarówno projekty o charakterze odtworzeniowo – modernizacyjnym, jak również takie, których celem jest rozszerzenie oferty rynkowej. Projekty te realizowane są wyłącznie na terenie należącym do Emitenta i zlokalizowanym w Oświęcimiu. Nowym produktem w portfolio Spółki będzie polistyren ekstrudowany XPS uzyskiwany z polistyrenu ogólnego stosowania w technologii wytłaczania. Jest to doskonały materiał izolacyjny o podwyższonej wytrzymałości mechanicznej i lepszych właściwościach izolacyjnych – kontrakt na budowę tej wytwórni został podpisany, a pierwsze płyty XPS powinny pojawić się w ofercie Spółki na przełomie III/IV kwartału 2007 roku. Zarząd przewiduje ponadto uruchomienie produkcji kauczków w technologii rozpuszczalnikowej oraz kauczków polibutadienowych nowej generacji wraz z rozbudową zdolności produkcyjnych butadienu w ramach planowanej JV Kaucuk Kralupy i Unipetrol. W obszarze tworzyw styrenowych przewidywana rozbudowa zdolności produkcyjnych polistyrenów do spieniania EPS podporządkowana będzie ekspansji na rynek wschodni, gdzie wzrośnie tempo prac termorenowacyjnych w związku z urealnianiem cen energii. Zarząd widzi potrzebę zwiększenia zdolności produkcyjnych EPS w perspektywie wyznaczanej przez dostępność styrenu z rozbudowanej instalacji.

Jedyną realizowaną obecnie inwestycją kapitałową Emitenta jest akwizycja 100 % akcji firmy Kaucuk a.s z siedzibą w Kralupach (Czechy) należących do Unipetrol a.s. z siedzibą w Pradze. Umowa zakupu akcji została podpisana w dniu 30 stycznia 2007, o czym Zarząd Emitenta informował w raporcie bieżącym nr 18/2007. Umowa ta zostanie spełniona po uzyskaniu odpowiednich pozwoleń ze strony urzędów antymonopolowych (co powinno nastąpić w połowie roku 2007). Przejęcie KAUCUK a.s., spółki o podobnej skali i portfolio produktowym jak Emitent pozwoli na uzyskanie znaczących efektów synergicznych, wynikających z lepszego dostępu do bazy surowcowej oraz optymalizacji struktur organizacyjnych i portfela produktów.

14. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. i jej Grupy Kapitałowej w 2006 roku.

Zasady zarządzania w Spółce określa Statut, Regulamin Zarządu oraz Regulamin Organizacyjny. Działalnością przedsiębiorstwa kieruje Zarząd poprzez Członków Zarządu, którzy prowadzą samodzielnie przypisane im sprawy przedsiębiorstwa z tym, że ich działania nie mogą naruszać regulaminu Zarządu i uprawnień pozostałych członków Zarządu.

Prezes Zarządu – Dyrektor Generalny koordynuje pracę całego przedsiębiorstwa.

W obszarze operatywnego kierowania obowiązuje zasada jednoosobowego kierownictwa.

W rozwiązaniu strukturalnym Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wyróżnia się cztery pionory organizacyjne: Pion Ogólny kierowany przez Prezesa Zarządu-Dyrektora Generalnego, któremu podlegają: Dział Planowania Strategicznego i Inwestycji, Dział Ochrony Informacji Niejawnych, Dział Prawno-Organizacyjny, Dział Zarządzania Kadrami, Dział Audytu i Kontroli Wewnętrznej, Wydział Zakupów oraz Dział Zintegrowanego Systemu Zarządzania.

Pion Finansowy kierowany przez Członka Zarządu ds. Finansowych, któremu podlegają Główny Księgowy, Główny Skarbnik, Dział Controllingu oraz Dział Teleinformatyczny.

Pion Handlu i Marketingu kierowany przez Zastępcę Dyrektora Generalnego – Dyrektora ds. Handlu i Marketingu, któremu podlegają: Dział Marketingu, Dział Logistyki, Wydział Sprzedaży (Kauczuki i lateksy), Wydział Sprzedaży (Tworzywa styrenowe) oraz Wydział Sprzedaży (Dyspersje).

Pion Produkcji i Techniki kierowany przez Zastępcę Dyrektora Generalnego – Dyrektora ds. Produkcji i Techniki, któremu podlegają: Zakład Tworzyw Winyłowych, Zakład Kauczuku, Zakład Polistyrenu, Główny Inżynier ds. Technologii, Dział Zarządzania Jakością i Środowiskiem, Główny Inżynier ds. Energetycznych, Główny Specjalista ds. BHP, Dział Dyspozytorów oraz Dział Techniczny.

Organizację wewnętrzną Spółki na dzień 31.12.2006 roku określał ogólny schemat organizacyjny stanowiący załącznik do Regulaminu Organizacyjnego przyjętego uchwałą Zarządu nr V/239/2006

z dnia 29 listopada 2006 roku ustalający zależność służbową poszczególnych komórek organizacyjnych.

15. Zmiany w składzie osób zarządzających i nadzorujących Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. w 2006 roku, zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz uprawnienia osób zarządzających, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji.

Do 31 stycznia 2006 roku Zarząd działał w składzie:

Dariusz Krawczyk	Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny
Stanisław Kula	Członek Zarządu ds. Finansowych
Jarosław Koźlik	Członek Zarządu ds. Handlu i Marketingu
Józef Tusiński	Członek Zarządu ds. Produkcji i Techniki

W dniu 30 stycznia 2006 roku Pan Jarosław Koźlik złożył rezygnację z funkcji Członka Zarządu z dniem 31 stycznia 2006 roku.

Od 1 lutego 2006 roku do 8 czerwca 2006 roku Zarząd działał w składzie:

Dariusz Krawczyk	Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny
Stanisław Kula	Członek Zarządu ds. Finansowych
Józef Tusiński	Członek Zarządu ds. Produkcji i Techniki

W dniu 8 czerwca 2006 roku wygasł mandat Członka Zarządu p. Józefowi Tusińskiemu.

Od 8 czerwca 2006 roku do 31 grudnia 2006 roku Zarząd działał w składzie:

Dariusz Krawczyk	Prezes Zarządu - Dyrektor Generalny
Stanisław Kula	Członek Zarządu ds. Finansowych

Do 27 lipca 2006 roku Rada Nadzorcza działała w składzie:

Wojciech Ciesielski	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Robert Oskard	Wiceprzewodniczący
Mariusz Waniółka	Sekretarz Rady Nadzorczej

Członkowie Rady Nadzorczej:

Rafał Bogusławski
Mariusz Gromek

Od 27 lipca 2006 roku Rada Nadzorcza działa w składzie:

Wojciech Ciesielski	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Mariusz Waniółka	Wiceprzewodniczący
Kamil Latos	Sekretarz Rady Nadzorczej

Członkowie Rady Nadzorczej:

Rafał Bogusławski
Grzegorz Miroński

Organami Spółki są : Zarząd, Rada Nadzorcza oraz Walne Zgromadzenie.

Zarząd

Zgodnie z art.13.2 Statutu Spółki, Prezesa Zarządu oraz Członków Zarządu powołuje Rada Nadzorcza Spółki.

Członków Zarządu, jak również Prezesa Zarządu oraz cały Zarząd, zgodnie z art.13.4 Statutu Spółki, Rada Nadzorcza może odwołać przez upływem kadencji.

Zgodnie z art.13.5 Statutu Spółki, Członkowie Zarządu mogą zostać w każdym czasie odwołani lub zawieszeni przez Walne Zgromadzenie.

Rada Nadzorcza

Walne Zgromadzenie Spółki powołuje i odwołuje Radę Nadzorczą, po myśli art.385 Kodeksu spółek handlowych. Statut Spółki nie przewiduje innego sposobu powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej.

16. Wszelkie umowy zawarte między Firmą Chemiczną „Dwory” S.A. a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. przez przejęcie.

Pan Stanisław Kula – Członek Zarządu ds. Finansowych

Umowa o zakazie konkurencji z 1999 roku.

Tytułem odszkodowania, w okresie 12 miesięcy od dnia rozwiązania umowy o pracę, pracownikowi przysługuje kwota równa iloczynowi 80% wynagrodzenia za pracę należnego pracownikowi w okresie ostatnich 12 miesięcy przed rozwiązaniem umowy o pracę, wypłaconego w częściach równych, w okresach miesięcznych. Spółka może zwolnić pracownika z zakazu działalności sprzecznej z interesami Spółki jedynie na wniosek pracownika. Zwolnienie ze zobowiązania zwalnia równocześnie Spółkę z obowiązku wypłaty odszkodowania.

17. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie) wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących „Dworów” S.A. w przedsiębiorstwie „Dworów” S.A., bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikły z podziału zysku. Oddzielnie – informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych.

	31 grudnia 2006 roku	31 grudnia 2005 roku
Wynagrodzenie członków Zarządu		
Krawczyk Dariusz	789	432
Kula Stanisław	420	435
Ingielewicz Zdzisław	-	1 632
Koźlik Jarosław*	357	435
Tusiński Józef**	183	435
	1 749	3 369
Wynagrodzenie Rady Nadzorczej		
Ciesielski Wojciech	73	30
Bogusławski Rafał	43	18
Gromek Mariusz	22	18
Latos Kamil	20	-
Miroński Grzegorz	20	-
Oskard Robert	30	24
Waniołka Mariusz	55	18
Boni Michał Jan	-	19
Chrzan Elżbieta Zofia	-	25
Nowakowski Marek	-	19
Pytlik Witold Zdzisław	-	19
Świderski Paweł	-	19
Włodarczyk Stefania	-	25
Wyglądała Andrzej Janusz	-	31
	263	265

***wynagrodzenie za okres pełnienia funkcji członka zarządu (styczeń 2006) oraz odszkodowanie z tytułu umowy o zakazie konkurencji wypłacone po ustaniu zatrudnienia w okresie od lutego do grudnia 2006 roku.**

****wynagrodzenie za okres pełnienia funkcji członka zarządu (1 stycznia do 8 czerwca 2006 roku)**

18. Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Spółki będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie).

Osoby zarządzające i nadzorujące Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. nie posiadają udziałów i akcji w podmiotach zależnych i stowarzyszonych Spółki.

Zamieszczone poniżej tabele zawierają informacje dotyczące akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Tabela. Akcje Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. posiadane przez Członków Zarządu.

Lp.	Imię i Nazwisko	Liczba posiadanych akcji - na dzień 31.12.2006 roku [szt]	Wartość nominalna posiadanych akcji [zł]
1.	Dariusz Krawczyk Prezes Zarządu- Dyrektor Generalny	5 000	10 050
2.	Stanisław Kula Członek Zarządu ds. Finansowych	90	180,9

Tabela. Akcje Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. posiadane przez Członków Rady Nadzorczej.

Lp.	Imię i Nazwisko	Liczba posiadanych akcji - na dzień 31.12.2006 roku [szt]	Wartość nominalna posiadanych akcji [zł]
1.	Wojciech Ciesielski Przewodniczący RN	1 000	2 010
2.	Mariusz Waniotka Wiceprzewodniczący RN	0	0
3.	Kamil Latos Sekretarz RN	0	0
4.	Rafał Bogusławski Członek RN	0	0
5.	Grzegorz Miroński Członek RN	0	0

19. Wskazanie akcjonariuszy posiadających, bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne, co najmniej 5 % w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu.

Na dzień 31 grudnia 2006 roku akcjonariuszami Spółki posiadającymi powyżej 5% ogólnej liczby głosów byli:

1. Pan Michał Sołowow posiadający:

- bezpośrednio 1 003 136 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 7,87 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 1 003 136 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 7,87 % w ogólnej liczbie głosów,
- pośrednio, poprzez spółki Magellan Pro-Equity Fund I S.A. oraz Columbus Pro-Equity Fund II Sp. z o.o. razem – 2 103 939 akcji Firmy Chemicznej Dwory S.A., stanowiących 16,50 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 2 103 939 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 16,50 % ogólnej liczby głosów (w tym: Spółka Columbus Pro-Equity Fund II Sp. z o.o. posiada 654 291 akcji „Dworów” S.A., stanowiących 5,13 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 654 291 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 5,13 % w ogólnej liczbie głosów).

Łącznie, pośrednio i bezpośrednio Pan Michał Sołowow posiada 3 107 075 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 24,37 % w kapitale zakładowym Spółki oraz

- uprawnających do 3 107 075 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 24,37 % ogólnej liczby głosów.
2. *Commercial Union Otwarty Fundusz Emerytalny BPH CU WBK posiadający 675 117 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 5,30 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 675 117 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 5,30 % w ogólnej liczbie głosów.*
 3. *BZ WBK AIB Asset Management Spółka Akcyjna posiadający (akcje posiadają klienci funduszu na rachunkach papierów wartościowych objętych umowami o zarządzanie) 689 567 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 5,41 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 689 567 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 5,41 % w ogólnej liczbie głosów.*
 4. *BPH Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. posiadające w imieniu zleceniodawców oraz Funduszy (BPH Fundusz inwestycyjny Otwarty Aktywnego Zarządzania, BPH Fundusz Inwestycyjny Otwarty Stabilnego Wzrostu, BPH Fundusz Inwestycyjny Otwarty Akcji i BPH Fundusz Inwestycyjny Otwarty Akcji Dynamicznych Spółek) 656 814 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 5,15 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 656 814 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 5,15 % w ogólnej liczbie głosów.*
 5. *ING Nationale – Nederlanden Polska Otwarty Fundusz Emerytalny posiadający 646 349 akcji Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., stanowiących 5,07 % w kapitale zakładowym Spółki oraz uprawniających do 646 349 głosów na walnym zgromadzeniu, co stanowi 5,07 % w ogólnej liczbie głosów.*

Wymienieni wyżej akcjonariusze działając w trybie art. 69 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2005 roku, Nr 184, poz. 1539) przesyłali do Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. stosowne zawiadomienia o liczbie akcji posiadanych w Spółce, ich procentowym udziale w kapitale zakładowym Spółki oraz o liczbie akcji i ich procentowym udziale w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Podane wyżej informacje nie uwzględniają zakończonej w dniu 22 grudnia 2006 roku subskrypcji akcji serii B Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. W wyniku przeprowadzonej subskrypcji akcji i podpisania umowy objęcia akcji oraz wobec dokonania wpłaty na akcje nastąpił przydział 7.000.000 (słownie: siedem milionów) akcji zwykłych na okaziciela serii B Spółki o wartości nominalnej 2,01 (słownie: dwa złote jeden grosz) każda o łącznej cenie emisyjnej 282.100.000 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa miliony sto tysięcy złotych) na rzecz Pana Michała Sołowowa.

20. Informacje o znanych Firmie Chemicznej „Dwory” S.A. umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Spółce nie są znane umowy, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

21. Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Firmy Chemicznej „Dwory” S.A., wraz z opisem tych uprawnień.

Wszystkie akcje tworzące kapitał zakładowy Spółki to akcje zwykłe na okaziciela.

22. Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.

W Spółce nie funkcjonują programy akcji pracowniczych.

23. Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Firmy Chemicznej „Dwory” S.A. oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Firmy Chemicznej „Dwory” S.A.

Przedmiotowe ograniczenia wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz wewnętrznych regulacji Spółki tj. „Zasad obrotu akcjami i innymi instrumentami finansowymi Firmy Chemicznej Dwory S.A. przez członków organów Spółki i jej niektórych pracowników”.

24. Informacje o:

- a) **dacie zwarcia przez Firmę Chemiczną „Dwory” S.A. umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych finansowych dokonanie badania lub przeglądu sprawozdania finansowego lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz okresie na jaki została zawarta ta umowa,**
 - b) **łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego w tytułu badania i przeglądu sprawozdania finansowego oraz z tytułu badania i przeglądu skonsolidowanego sprawozdania finansowego dotyczącego omawianego okresu,**
 - c) **pozostałej łącznej wysokości wynagrodzenia, wynikającego z umowy z podmiotem uprawnionym do badani sprawozdań finansowych lub skonsolidowanych sprawozdań finansowych, należnego lub wypłaconego z innych tytułów niż określone w lit. b, dotyczącego omawianego okresu.**
-
- a) 28 lipca 2006 roku, umowa zawarta na dwa lata;
 - b) Wynagrodzenie za przegląd półroczny i roczne badanie sprawozdania jednostkowego i skonsolidowanego wynosi 190 000 zł + VAT;
 - c) Dodatkowe koszty związane z przeglądem i badaniem to maksymalnie 9 500 zł +VAT.